В судебную коллегию по уголовным делам

Ивановского областного суда через

Кинешемский районный суд

Ивановской области от осужденного

Иванова Вагифа Моисеевича

проживающего по адресу: …; тел. …

**Апелляционная жалоба**

Я, Иванов Вагиф Моисеевич, осужден приговором Кинешемского районного суда Ивановской области от 1 апреля 2023 года по части 1 статьи 228 УК РФ к штрафу в размере 20 000 рублей.

С приговором суда не согласен. Считаю его несправедливым и принятым с неправильным применением уголовного закона.

Я ранее не судим, вину признал полностью, обвинение было предъявлено по части 1 статьи 228 УК РФ, т.е. за совершение преступления небольшой тяжести.

Мною и моим защитником было заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в соответствии со статьей 72.2 УК РФ.

Суд в данном ходатайстве отказал.

В качестве основания отказа суд привел лишь доводы обобщенного характера.

Выводы суда не конкретны, не основаны на обстоятельствах, характеризующих мою личность и совершенное мною незаконное деяние.

При этом суд указал: «Несмотря на установленные положительные данные о личности подсудимого, признание вины, раскаяние в содеянном, который впервые привлекается к уголовной ответственности, состояние его здоровья и близких родственников, с учётом характера и степени общественной опасности преступления; при этом учитывая особенность объекта преступного посягательства, значимость регулируемых отношений, на которые произошло посягательство, суд считает, что перечисление подсудимым денежных средств в качестве благотворительного пожертвования, в том числе производимое периодически, не повлекло существенное снижение степени общественной опасности совершенного последним преступления, в том числе и при наличии необходимых условий, указанных в законе, полагая, в данном конкретном случае, прекращение уголовного дела не соответствуют целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, общества и государства».

Считаю, что суд неверно истолковал нормы уголовного закона, касающиеся назначения судебного штрафа.

Согласно разъяснениям статьи 72.2 УК РФ, данным в пункте 25.5 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 (в редакции от 29 ноября 2016 года), судья принимает решение о назначении судебного штрафа и прекращении уголовного преследования при отсутствии обстоятельств, препятствующих в силу закона принятию такого решения.

Основания, указанные в приговоре, к таковым не относятся.

По мнению суда, характер совершенного мною деяния, степень его общественной опасности и объект преступного посягательства таковы, что освобождение от уголовной ответственности невозможно.

Однако характер общественной опасности преступления, квалифицированного по части 1 статьи 228 УК РФ, определена законодателем как преступление небольшой тяжести.

Если бы законодатель считал иначе, он бы отнес такое общественно опасное посягательство к преступлениям большей тяжести.

А согласно статье 72.2 УК РФ, судебный штраф может быть назначен не только за преступление небольшой, но и средней тяжести.

Но УК не исключает часть 1 статьи 228 УК РФ из числа статей, на которых распространяется данная мера, как это было сделано, например, в статье 56 УК РФ.

Конечно, преступления небольшой тяжести также являются преступлениями, ведь по УК не могут быть наказуемы действия, не представляющие общественной опасности. Но законодатель для того и ввел институт судебного штрафа, чтобы он применялся к ранее несудимым, впервые совершившим преступление небольшой или средней тяжести.

Нет никаких оснований считать степень общественной опасности именно в моем случае повышенной. Совершенное мною приобретение и хранение наркотиков ничем не отличается от практически всех аналогичных преступлений. Установленные судом смягчающие вину обстоятельства, а также отсутствие отягчающих обстоятельств, указывают на снижение степени общественной опасности совершенного мною преступления.

Не согласен с утверждением суда, что внесенное мною пожертвование в общественную организацию (Благотворительный фонд "такой-то") не привело к снижению опасности для общества совершенного мной действия. Конечно, сколько бы таких пожертвований лично я ни вносил бы, это не решит проблему наркомании и незаконного оборота наркотиков. Мною была внесена не очень крупная сумма, хотя для меня она существенна. Пусть это не решит полностью глобальной проблемы (одному маленькому человеку это не под силу), но такие пожертвования направлены на развитие реабилитационной помощи наркозависимым и другим нуждающимся в помощи людям. Чем больше будет таких вкладов, чем больше людей, оступившихся и раскаявшихся, будут, вместо уголовного наказания, побуждаемы к помощи общественно-полезному делу, тем больше будет положительный результат.

В связи с изложенным, руководствуясь статьями 25.1, 446.1 – 446.3 УПК РФ, на основании статей 389.15 – 389.20 УПК РФ,

**ПРОШУ:**

приговор Кинешемского районного суда Ивановской области от 1 апреля 2023 года в отношении меня, Иванова Вагифа Моисеевича, отменить, данное уголовное дело прекратить и назначить мне меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

дата подпись