

ИНСТИТУТ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Россия, 101000 Москва, а/я № 765, тел./факс: (495) 607-5802. e-mail: hright@ntl.ru

От 16.05.2012

5217

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о сроках условно-досрочного освобождения осужденных за преступления, совершенные до вступления в силу Федерального закона от 1 марта 2012 года №18-ФЗ

В Институт поступают обращения осужденных по части второй статьи 228, статье 228.1 УК РФ и за другие тяжкие и особо тяжкие преступления, связанные с наркотиками, с просьбой разъяснить, применяется ли к ним пункт 3 статьи 2 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 1 марта 2012 года N 18-ФЗ. Согласно данному положению закона в статью 79 УК внесены изменения, в соответствии с которыми условно-досрочное освобождение осужденных по этим статьям возможно по отбытии ими не менее трех четвертей назначенного срока наказания. По ранее действовавшей редакции статьи 79 УК к данной категории осужденных УДО применялось наравне с осужденными по другим статьям: за тяжкое преступление – по отбытии не менее половины срока, за особо тяжкое – двух третей срока. Осужденные спрашивают, распространяются ли на них новые правила, так как полагают, что закон, ухудшающий их положение обратной силы не имеет, т.е. не должен применяться к осужденным за преступления, совершенные до 2 марта 2012 года. Однако администрация исправительных учреждений отказывает в поддержке ходатайств об УДО, подаваемых ранее отбытия 3/4 срока. Такую же позицию занимают в отдельных субъектах Федерации и органы прокуратуры.

Статья 54 (часть 1) Конституции РФ устанавливает, что закон, отягчающий ответственность, обратной силы не имеет. О том же говорится в статье 10 УК РФ: *«Уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет».*

Конституционный смысл статьи 10 УК разъяснен Конституционным Судом в Постановлении от 20 апреля 2006 года № 4-П, где указывается: *"... по буквальному смыслу части первой статьи 10 УК Российской Федерации закон, улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу и подлежит применению в конкретном деле независимо от стадии судопроизводства, в которой должен решаться вопрос о применении этого закона, и независимо от того, в чем выражается такое улучшение - в отмене квалифицирующего признака преступления, снижении нижнего и (или) верхнего пределов санкции соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, изменении в благоприятную для осужденного сторону правил его Общей части, касающихся назначения наказания, или в чем-либо ином".* Данные

указания полностью применимы к новым положениям УК, ужесточающим ответственность: обратной силы не имеют никакие изменения, ухудшающие положение осужденного, независимо от того, внесены они в Общую или Особенную части Кодекса и к какой стадии судопроизводства они относятся.

Вопросы условно-досрочного освобождения урегулированы УК РФ (статья 79). Условно-досрочное освобождение является институтом уголовного права. Нормы Уголовно-исполнительного кодекса РФ (статья 176) имеют по отношению к базовым положениям УК прикладное значение.

Исполнение приговора есть часть уголовно-процессуального судопроизводства. Согласно части второй статьи 1 УПК настоящий Кодекс устанавливает порядок уголовного судопроизводства, которое включает досудебное производство, судебное производство и особый порядок судопроизводства. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора, отнесено к судебной стадии судопроизводства (глава 47 УПК).

Назначая наказание, суд определяет его строгость и продолжительность с учетом возможного применения УДО. Срок лишения свободы, указанный в приговоре суда, обусловлен несколькими институтами его смягчения и сокращения (условно-досрочное освобождение, замена неотбытой части наказания более мягким наказанием, освобождение от наказания в связи с болезнью, отсрочка отбывания наказания лицам, имеющим малолетних детей). **Если бы при постановлении приговора суд знал, что по этой статье осужденный не может выйти на свободу до истечения 3/4 срока, он назначил бы менее продолжительное наказание.**

Необходимость учета сроков УДО при назначении наказания диктуется целями уголовного правосудия. Одной из них является исправление осужденного (статья 1 УИК РФ). Осужденный за тяжкое преступление к 10 годам лишения свободы имеет возможность освобождения по отбытии половины срока, если цель наказания будет сочтена судом достигнутой.

Таким образом, придание обратной силы статье 79 УК РФ в новой редакции не соответствует Конституции РФ и основным принципам уголовного судопроизводства.

Осужденные за тяжкие и особо тяжкие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, совершенные до 2 марта 2012 года, могут быть освобождены от дальнейшего отбывания наказания после отбытия соответственно 1/2 и 2/3 срока.

Директор Института,
член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества
и правам человека
В.М.Гефтер

Руководитель программы Института,
член Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в РФ
Л.С.Левинсон

