



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №127-АПУ17-17

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

14 декабря 2017 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Таратуты И.В.,
судей Кочиной И.Г., Истоминой Г.Н.,

с участием:

государственного обвинителя–прокурора Телешевой–Курицкой Н.А.,
осужденного Зюзина А.В.,
защитников – адвоката Урсола А.Л.,
при секретаре Горностаевой Е.Е.,

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по апелляционным жалобам осужденного Зюзина А.В. и адвоката Акуленко О.А. на приговор Верховного Суда Республики Крым от 27 сентября 2017 года, которым:

Зюзин Антон Викторович, [REDACTED]

[REDACTED] не судимый,

оправдан по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ (по эпизоду незаконной пересылки наркотического средства мефедрон (4-метилметкатинон) за отсутствием состава преступления, с признанием права на реабилитацию,

осужден:

- по п.«б» ч.4 ст.229.1 УК РФ, с применением ст.64 УК РФ, к лишению свободы на 12 лет 6 месяцев,

- по п.п.«а», «в» ч.2 ст.228.4 УК РФ, с применением ст. 64 УК РФ, к лишению свободы на 3 года,

- по ч.3 ст.30, п.«г» ч.4 ст.228.1 УК РФ, с применением ст. 64 УК РФ, к лишению свободы на 8 лет,

- по ч.3 ст.30, ч.2 ст.228 УК РФ, с применением ст. 64 УК РФ, к лишению свободы на 2 года 6 месяцев,

- в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, - к 14 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Кочиной И.Г., выступление осужденного Зюзина А.В. и адвоката Урсола А.Л., поддержавших доводы апелляционных жалоб, государственного обвинителя - прокурора Телешеву-Курицкую Н.А., возражавшую против их удовлетворения, Судебная коллегия,

у с т а н о в и л а:

Зюзин А.В. осужден за контрабанду, незаконные пересылку и покушение на сбыт производного прекурсора наркотического средства - лизергиновой кислоты, совершенные группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере, а также за покушение на незаконный сбыт производных наркотического средства 2 - (2,5 - диметоксифенил) – N - (2 - метоксибензил) этанамина в крупном размере, и за покушение на незаконное приобретение наркотического средства мефедрон (4-метилметкатион) в крупном размере.

В апелляционной жалобе адвокат Акуленко О.А. считает, что при наличии явки с повинной, деятельного раскаяния, активного содействия раскрытию преступлений, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступлений, отсутствия у него судимостей, положительных характеристик назначенное наказание является чрезмерно суровым.

Указывает, что суд необоснованно не учел в качестве обстоятельства, смягчающего наказание Зюзина, тот факт, что осужденный с 8 лет воспитывался без родителей в государственных учреждениях и относится к малочисленным народам Российской Федерации - эвенкам.

С учетом изложенного просит приговор изменить и назначить подзащитному более мягкое наказание.

Осужденный Зюзин А.В. в апелляционной жалобе просит о смягчении наказания, назначенного по совокупности преступлений.

Государственный обвинитель Удинская С.П. возражает против удовлетворения апелляционных жалоб.

Заслушав участников процесса, обсудив доводы, изложенные в апелляционных жалобах, возражения на жалобы, проверив в апелляционном порядке материалы уголовного дела. Судебная коллегия приходит к следующему.

Выводы суда о виновности осужденного в совершении преступлений соответствуют фактическим обстоятельствам дела и подтверждаются исследованными судом показаниями свидетелей – сотрудников УФСБ Л [redacted], Ю [redacted] С [redacted], согласно которым в ходе проведения ОРМ у А [redacted] было изъято почтовое отправление, поступившее ей из Испании по заказу Зюзина, в котором оказались фрагменты марок, пропитанные производным лизергиновой кислоты, из ее автомашины были изъяты почтовые конверты с указанием адресов получателей, в жилище Зюзина обнаружены почтовые марки и порошок, содержащие наркотическое средство, электронные весы и самоклеящиеся этикетки, ноутбук и флеш-накопитель с программным обеспечением для шифрования электронных файлов, произведена расшифровка переписки Зюзина с лицом, использующим логин [redacted]».

Показания сотрудников УФСБ об обстоятельствах проведения ОРМ подтвердили свидетели Т [redacted] и М [redacted], С [redacted] и Б [redacted], Д [redacted] и И [redacted], Б [redacted] и Б [redacted], С [redacted] и М [redacted], Б [redacted] и П [redacted], принимавшие в нем участие в качестве понятых, а также свидетели Ж [redacted] и А [redacted]

Осужденный Зюзин также признал факты своей противоправной деятельности и показал, что он по договоренности с лицом под логином [redacted] с 2015 года распространял наркотики, при этом принимал от покупателей заказы по электронной почте и пересылал им наркотики почтовыми отправлениями, новые наркотики в форме пробников рассылал бесплатно. Изъятые из конверта марки ему по состоявшейся заранее договоренности направил почтовым отправлением « [redacted] » на имя А [redacted] в своем составе они содержали наркотическое вещество. Такими же свойствами обладали марки и порошок, изъятые из его жилища, кроме того, он сообщил сотрудникам ФСБ о том, что ожидает поступления по почте мефедрона для личного употребления.

Из электронной переписки Зюзина с неустановленным лицом, находящимся на территории Испании следует, что в период с 6 по 20 июня 2016 года он обсуждал с ним сроки поступления марок, условия их тестирования, сообщил ему адрес получателя – А [redacted], а также отчитался об остатках.

Согласно протоколу осмотра 23 июня 2016 года международное отправление из Испании поступило на территорию Российской Федерации в аэропорт Шереметьево, оттуда на таможенный пост в поселении Марушинское, а затем направлено адресату А [redacted] в Керченский почтамп.

Свидетели М [redacted], Л [redacted] Ч [redacted] Х [redacted] П [redacted] и Т [redacted] подтвердили, что заказывали бесплатный пробник наркотического средства, а свидетели А [redacted], Ч [redacted], К [redacted] и Х [redacted] показали, что заказывали по интернету наркотическое средство в виде марок.

16 августа 2016 года в почтовом отделении г. Севастополя было изъято письмо на имя Зюзина, в котором находился пакет с порошком.

Согласно заключению экспертов изъятые из почтового отправления марки массой 1,620 грамма содержат в своем составе вещество N-ацетил-диэтиламид, являющийся производным лизергиновой кислоты, что в соответствии с постановлением Правительства РФ от 08.10.2012 года №1020 является особо крупным размером, а марки, изъятые в жилище Зюзина массами 10,584 грамма, 9,949 грамма, 21,093 грамма, 21,454 грамма содержат производное наркотического средства 2 - (2,5 - диметоксифенил) - N - (2 - метоксибензил)этанамин, что в соответствии с постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 года №1002 является крупным размером, марки массой 0,056 грамма и 0,250 грамма содержат производные наркотического средства - диметилтриптамин (ДМТ), а порошок массой 7,032, изъятый из конверта на имя Зюзина содержит наркотическое средство мефедрон (4-метилметкатинон), что в соответствии с постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 года №1002 является крупным размером (т. 2 л.д. 173, 183-206).

Оценив доказательства в их совокупности, принимая во внимание обстоятельства, характер и последствия преступлений, суд правильно пришел к выводу, что они являются достаточными для принятия решения по делу, поскольку позволили всесторонне, полно и объективно установить обстоятельства преступлений и виновность Зюзина в их совершении.

В соответствии с установленными обстоятельствами действия Зюзина правильно квалифицированы:

- по п.«б» ч.4 ст.229.1 УК РФ как контрабанда производного прекурсора наркотического средства, совершенная группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере,

- по п.п.«а», «в» ч.2 ст.228.4 УК РФ как незаконные пересылка и покушение на сбыт производного прекурсора наркотического средства, совершенные группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере,

- по ч.3 ст.30, п.«г» ч.4 ст.228.1 УК РФ как покушение на незаконный сбыт производных наркотического средства в крупном размере,

- по ч.3 ст.30, ч.2 ст.228 УК РФ как покушение на незаконное приобретение наркотического средства в крупном размере.

С учетом заключения судебно-психиатрической экспертизы, данных о личности осужденного, его поведения в период судопроизводства суд правильно пришел к выводу о том, что он является вменяемым и может нести уголовную ответственность за содеянное.

Вместе с тем, приговор подлежит изменению по следующим основаниям.

Согласно ч.3 ст. 60 УК РФ при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Характер общественной опасности преступления определяется уголовным законом и зависит от установленных судом признаков состава преступления, а степень общественной опасности преступления устанавливается судом в зависимости от конкретных обстоятельств содеянного, в частности от характера и размера наступивших последствий, способа совершения преступления, роли подсудимого в преступлении, совершенном в соучастии, от вида умысла.

Назначая Зюзину наказание, суд учел характер и степень общественной опасности преступлений, данные о личности осужденного, в том числе положительные характеристики, условия воспитания и состояние здоровья, отсутствие судимостей, смягчающие наказание обстоятельства, такие как явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, признание вины и раскаяние в содеянном, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Степень общественной опасности преступлений, совершенных Зюзиным, суд определил как повышенную, поскольку они совершены в условиях активного распространения наркомании.

Между тем, ссылка суда на криминогенное положение не относится ни к категории данных о личности осужденного, ни к характеристике содеянного им, в связи с чем не может учитываться при оценке степени общественной опасности преступлений и назначении наказания.

Допущенное судом нарушение ч.3 ст. 60 УК РФ повлияло на размер назначенного Зюзину наказания.

При таких обстоятельствах, указание суда на данное обстоятельство подлежит исключению из описательно-мотивировочной части приговора, а назначенное Зюзину наказание – смягчению.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 389.13, 389.15, 389.18, 389.20, 389.26, 389.28, 389.33 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Верховного Суда Республики Крым от 27 сентября 2017 года в отношении **Зюзина Антона Викторовича** изменить:

исключить из описательно-мотивировочной части при решении вопроса о назначении наказания указание суда на совершение преступлений в условиях

активного распространения наркомании, в связи с чем деяния Зюзина имеют повышенную общественную опасность:

смягчить наказание, назначенное Зюзину А.В. с применением ст. 64 УК РФ,

- по п.«б» ч.4 ст.229.1 УК РФ до 10 лет лишения свободы,
- по п.п.«а», «в» ч.2 ст.228.4 УК РФ до 2 лет 6 месяцев лишения свободы,
- по ч.3 ст.30, п.«г» ч.4 ст.228.1 УК РФ до 7 лет лишения свободы,
- по ч.3 ст.30, ч.2 ст.228 УК РФ до 2 лет лишения свободы.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, окончательно назначить Зюзину А.В. 11 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В остальном этот же приговор оставить без изменения, а апелляционные жалобы осужденного Зюзина А.В. и адвоката Акуленко О.А. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

