



# ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по уголовному делу  
ввиду новых обстоятельств

Дело № 79-П20

г. Москва

28 октября 2020 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Глазова Ю.В., Давыдова В.А., Момотова В.В., Петровой Т.А., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Шарлдаева Н.Ц. ввиду новых обстоятельств.

По приговору Октябрьского районного суда г.Ростова-на-Дону от 5 февраля 2016 года

**Шарлдаев Николай Церенович,** [REDACTED]  
[REDACTED], несудимый,

осужден: по ч.3 ст.30, п. «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ к 9 годам 6 месяцам лишения свободы, по ч.1 ст.228 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, на осно-

вании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений к 10 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 19 апреля 2016 г. приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Гриня В.Я., а также осужденного Шарлдаева Н.Ц., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

#### установил:

Шарлдаев осужден за преступления, совершенные при следующих обстоятельствах.

23 июля 2014 г., до 20 часов 30 минут, Шарлдаев незаконно приобрел наркотическое средство каннабис постоянной массой не менее 8,3 гр., которое незаконно хранил при себе с целью незаконного сбыта. В тот же день, в период времени с 20 часов 30 минут по 20 часов 42 минуты, в салоне автомобиля «ВАЗ 217030», припаркованном на АЗС «Эксон-Ойл», расположенном по адресу: г.Ростов-на-Дону, ул.Таганрогское шоссе, д.4, Шарлдаев незаконно сбыв наркотическое средство каннабис постоянной массой 8,3 гр., то есть в значительном размере, лицу под псевдонимом «          », участвовавшему в проведении сотрудниками Управления ФСКН России по Ростовской области оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка». Шарлдаев не довел преступление до конца по не зависящим от него обстоятельствам, так как наркотическое средство было изъято из незаконного оборота сотрудниками Управления ФСКН России по Ростовской области.

13 августа 2014 г., до 09 часов 50 минут, Шарлдаев без цели сбыта приобрел наркотическое средство каннабис постоянной массой не менее 9 гр., то есть в значительном размере, которое незаконно хранил при себе для личного употребления. В тот же день в 09 часов 50 минут Шарлдаев был задержан сотрудниками Управления ФСКН России по Ростовской области, после чего в период времени с 10 часов 50 минут по 10 часов 59 минут в служебном кабинете административного здания Управления ФСКН России по Ростовской области, расположенном по адресу: г.Ростов-на-Дону, ул.Суворова, 30, сотрудниками Управления ФСКН России по Ростовской области в присутствии понятых у него было изъято наркотическое средство каннабис постоянной массой 9 гр., то есть в значительном размере.

Шарлдаев обратился с жалобой в Европейский Суд по правам человека.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в связи с установлением Европейским Судом по правам человека нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении уголовного дела в отношении Шарлдаева в суде Российской Федерации.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

Европейский Суд по правам человека 26 марта 2020 г. вынес постановление «Л [ ] и другие против России», в котором констатировал, что при рассмотрении уголовного дела в отношении Шарлдаева имело место нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела является в соответствии с подп. «б» п. 2 ч.4 ст.413 УПК РФ основанием для возобновления производства по этому делу ввиду новых обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Европейский Суд по правам человека, сославшись на правовые позиции относительно вышеуказанного нарушения, которые были изложены в постановлениях по ранее рассмотренным делам («В [ ] и другие против России», «Л [ ] и другие против России», «Л [ ] и другие против России»), указал, что недостатки в российской правовой системе, связанные с процедурой санкционирования и проведения проверочных закупок наркотических средств, не позволяют национальным судам произвести эффективное исследование доводов о провокации со стороны сотрудников полиции.

Принимая во внимание сложившуюся прецедентную практику, Европейский Суд по правам человека пришел к выводу о том, что судебное разбирательство по уголовному делу в отношении Шарлдаева не соответствовало понятию «справедливого» суда.

Таким образом, поскольку Европейским Судом по правам человека установлено нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что судами первой и второй инстанций не проверены надлежащим образом доводы о провокации при проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», результаты которого были использованы в качестве доказательств виновности Шарлдаева в покушении на незаконный сбыт наркотического средства, приговор Октябрьского районного суда г.Ростова-на-Дону от 5 февраля 2016 г. и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 19 апреля 2016 г. в части осуждения Шарлдаева по ч.3 ст.30, п. «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ подлежат отмене, а уголовное дело в этой части - передаче на новое судебное разбирательство.

Оснований для пересмотра в порядке главы 49 УПК РФ приговора и апелляционного определения в части осуждения Шарлдаева по ч.1 ст.228 УК РФ не имеется, поскольку Европейским Судом по правам человека не установлено нарушений Конвенции о защите прав человека и основных свобод, влекущих отмену или изменение судебных решений в этой части.

Принимая во внимание, что Шарлдаев обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, может скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по уголовному делу в разумные сроки, Президиум в соответствии со ст.ст. 97, 102, 255 УПК РФ избирает в отношении него меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**постановил:**

возобновить производство по данному уголовному делу в отношении Шарлдаева Н.Ц. ввиду новых обстоятельств.

Приговор Октябрьского районного суда г.Ростова-на-Дону от 5 февраля 2016 г. и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 19 апреля 2016 г. в отношении **Шарлдаева Николая Цереновича** в части осуждения по ч.3 ст.30, п. «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ отменить и передать уголовное дело в этой части на новое судебное разбирательство в тот же суд иным составом суда.

Исключить назначение Шарлдаеву Н.Ц. наказания по правилам ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений.

Эти же судебные решения в отношении Шарлдаева Н.Ц. в части осуждения его по ч.1 ст.228 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы оставить без изменения.

Избрать в отношении Шарлдаева Н.Ц. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Из-под стражи Шарлдаева Н.Ц. по данному уголовному делу освободить.

Председательствующий

