



# ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по уголовному делу  
ввиду новых обстоятельств

Дело №122-П20

г. Москва

2 декабря 2020 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Серкова П.П.,

членов Президиума - Глазова Ю.В., Давыдова В.А., Момотова В.В.,  
Подносковой И.Л., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда  
Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по  
уголовному делу в отношении П [REDACTED] ввиду новых обстоятельств.

По приговору Ленинского районного суда г. Пензы от 27 февраля 2010  
года

П [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]  
[REDACTED] несудимый,

оправдан по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных  
п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ в отношении И [REDACTED] 5 января 2009 года, п. «а»  
ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ в отношении Б [REDACTED] 27 февраля 2009 года, за  
отсутствием в действиях состава преступлений;

осужден к лишению свободы:

- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ по преступлению от 1 декабря 2008 года на 6 лет;
- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ по преступлению от 3 декабря 2008 года на 6 лет;
- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ по преступлению от 18 декабря 2008 года на 6 лет;
- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ по преступлению от 23 декабря 2008 года на 6 лет;
- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ по преступлению от 10 февраля 2009 года на 6 лет;
- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ по преступлению от 16 февраля 2009 года на 6 лет;
- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ по преступлению от 17 февраля 2009 года на 6 лет;
- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ по преступлению от 27 февраля 2009 года на 6 лет.

В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности совершенных преступлений, путем частичного сложения наказаний окончательно П [ ] назначено 8 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

**Пустынникова Светлана Владимировна,** [ ]

[ ] несудимая,

оправдана по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ в отношении И [ ] 5 января 2009 года, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ в отношении Б [ ] 27 февраля 2009 года, за отсутствием в действиях состава преступлений;

осуждена к лишению свободы:

- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ по преступлению от 1 декабря 2008 года на 6 лет;
- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ по преступлению от 18 декабря 2008 года на 6 лет;
- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ по преступлению от 23 декабря 2008 года на 6 лет;
- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ по преступлению от 10 февраля 2009 года на 6 лет;
- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ по преступлению от 16 февраля 2009 года на 6 лет;
- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ по преступлению от 17 февраля

2009 года на 6 лет;

- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ по преступлению от 27 февраля 2009 года на 6 лет.

В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности совершенных преступлений, путем частичного сложения наказаний окончательно Пустынниковой С.В. назначено 7 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

**Козлов Алексей Юрьевич,** [REDACTED]

[REDACTED], несудимый,

оправдан по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ в отношении И [REDACTED] 5 января 2009 года, за отсутствием в действиях состава преступления;

осужден к лишению свободы:

- по ч.1 ст.232 УК РФ на 3 года;

- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ по преступлению от 1 декабря 2008 года на 6 лет;

- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ по преступлению от 3 декабря 2008 года на 6 лет;

- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ по преступлению от 18 декабря 2008 года на 6 лет;

- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ по преступлению от 23 декабря 2008 года на 6 лет;

- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ по преступлению от 10 февраля 2009 года на 6 лет;

- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ по преступлению от 16 февраля 2009 года на 6 лет.

В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности совершенных преступлений, путем частичного сложения наказаний окончательно Козлову А.Ю. назначено 8 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Пензенского областного суда от 23 июня 2010 года приговор Ленинского районного суда г. Пензы от 27 февраля 2010 года в отношении П [REDACTED] и Козлова А.Ю. оставлен без изменения.

Постановлением президиума Пензенского областного суда от 13 сентября 2012 года приговор Ленинского районного суда г. Пензы от 27 февраля 2010 года и кассационное определение судебной коллегии по

уголовным делам Пензенского областного суда от 23 июня 2010 года в отношении П [REDACTED] Пустынниковой С.В. и Козлова А.Ю. изменены.

Приговор в части осуждения Парамонова А.С.

- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ (по преступлению от 3 декабря 2008 года);
- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ (по преступлению от 18 декабря 2008 года);
- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ (по преступлению от 23 декабря 2008 года);
- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ (по преступлению от 10 февраля 2009 года);
- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ (по преступлению от 16 февраля 2009 года);
- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ (по преступлению от 17 февраля 2009 года);
- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ (по преступлению от 27 февраля 2009 года) отменен и уголовное дело в этой части прекращено на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в его действиях состава преступлений.

Приговор в части осуждения Пустынниковой С.В.

- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ ( по преступлению от 18 декабря 2008 года);
- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ (по преступлению от 23 декабря 2008 года);
- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ (по преступлению от 10 февраля 2009 года);
- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ (по преступлению от 16 февраля 2009 года);
- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ (по преступлению от 17 февраля 2009 года);
- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ (по преступлению от 27 февраля 2009 года) отменен и уголовное дело в этой части прекращено на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ в связи с отсутствием в ее действиях состава преступлений.

Приговор в части осуждения Козлова А.Ю.

- по ч.1 ст.232 УК РФ;
- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ (по преступлению от 3 декабря 2008 года);
- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ (по преступлению от 18 декабря 2008 года);

- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ (по преступлению от 23 декабря 2008 года);
- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ (по преступлению от 10 февраля 2009 года);
- по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ (по преступлению от 16 февраля 2009 года) отменен и уголовное дело в этой части прекращено на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ в связи с отсутствием в его действиях состава преступлений.

Исключено указание о назначении осужденным наказания по совокупности преступлений на основании ч.3 ст. 69 УК РФ.

Постановлено:

- считать П. [REDACTED] осужденным по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ (по преступлению от 1 декабря 2008 года) к 6 годам лишения свободы;
- считать Пустынникову С.В. осужденной по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ (по преступлению от 1 декабря 2008 года) к 6 годам лишения свободы;
- считать Козлова А.Ю. осужденным по ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст.228<sup>1</sup> УК РФ (по преступлению от 1 декабря 2008 года) к 6 годам лишения свободы.

В остальной части приговор и кассационное определение оставлены без изменения.

Согласно свидетельству о смерти, выданному 19 декабря 2019 года, П. [REDACTED] умер 17 декабря 2019 года.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. ставится вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении П. [REDACTED] ввиду новых обстоятельств.

Уголовное дело в отношении Пустынниковой С.В. и Козлова А.Ю. рассматривается исходя из принципа процессуальной аналогии в порядке ч.1 ст.412<sup>12</sup> УПК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Борисова О.В., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Гриня В.Я. и адвоката Рейзера Ю.Л., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**установил:**

по приговору суда, с учетом внесенных изменений, П [ ] Пустынникова С.В. и Козлов А.Ю. признаны виновными в совершении покушения на незаконный сбыт наркотического средства, группой лиц по предварительному сговору.

Днем 1 декабря 2008 года П [ ] вступив в преступный сговор с Пустынниковой С.В. и Козловым А.Ю., с целью незаконного сбыта наркотического средства (дезоморфина) И [ ] действовавшей под контролем сотрудников УФСКН России по Пензенской области в рамках оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», в ходе телефонного разговора предложил последней изготовить для нее дезоморфин за 500 руб. и назначил ей встречу с Пустынниковой С.В. у магазина «Изюминка», расположенного в доме № [ ] по ул. Суворова в г. Пензе.

Пустынникова С.В., действуя согласно отведенной роли, встретила с И [ ] и получила от нее 500 руб. за наркотическое средство (дезоморфин), сообщив последней, что по мере изготовления наркотического средства ей сообщат о месте встречи.

Затем Пустынникова С.В. приобрела в аптеке необходимые компоненты для изготовления дезоморфина и принесла в квартиру Козлова А.Ю., где П [ ] Козлов А.Ю. и Пустынникова С.В., обладая навыками изготовления дезоморфина, незаконно совместно изготовили с целью дальнейшего сбыта дезоморфин массой не менее 0,117 грамма. Часть дезоморфина они употребили, а часть дезоморфина массой 0,117 гр. незаконно сбыли И [ ]

Однако свой преступный умысел до конца довести не смогли по независящим от них обстоятельствам, поскольку указанное наркотическое средство было изъято из незаконного оборота.

П [ ] полагая, что его права при производстве по уголовному делу нарушены, 6 декабря 2010 года обратился в Европейский Суд по правам человека.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в связи с установлением Европейским Судом по правам человекам нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод, допущенного при рассмотрении уголовного дела в отношении П [ ]

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит

представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела является в соответствии с подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ основанием для возобновления производства по этому делу ввиду новых обстоятельств.

Европейский Суд по правам человека 22 февраля 2018 года вынес постановление по делу «П [ ] и другие против России», в котором констатировал нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

При этом Европейский Суд по правам человека указал, что недостатки в национальной правовой системе, связанные с процедурой санкционирования проверочных закупок наркотических средств, не позволяют национальным судам произвести эффективное расследование жалоб о провокации со стороны сотрудников правоохранительных органов. Принимая во внимание прецедентную практику по данному вопросу (постановления по делам «Л [ ] и другие против России», «В [ ] и другие против России», «Л [ ] и другие против России», «Е [ ] и другие против России»), Европейский Суд по правам человека пришел к выводу, что уголовное судопроизводство по уголовному делу в отношении П [ ] было не совместимым с понятием справедливого суда.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Таким образом, поскольку Европейским Судом по правам человека установлено нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что судами не проверены надлежащим образом доводы П [ ] о провокации при проведении оперативно - розыскного мероприятия «проверочная закупка», результаты которого были использованы в качестве доказательства его виновности в покушении на незаконный сбыт наркотического средства, судебные решения в отношении П [ ] в части осуждения по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ (по преступлению от 1 декабря 2008 года) подлежат отмене, а уголовное дело - передаче на новое судебное рассмотрение.

Принимая во внимание, что действия П [ ] Пустынниковой С.В. и Козлова А.Ю. по инкриминируемому деянию тесно взаимосвязаны, приговор в части их осуждения по преступлению от 1 декабря 2008 года и последующие процессуальные решения в отношении Пустынниковой С.В. и Козлова А.Ю., проверяемые в порядке процессуальной аналогии в соответствии с ч.1 ст.412<sup>12</sup> УПК РФ, также подлежат отмене.

Меру пресечения в отношении Козлова А.Ю. и Пустынниковой С.В. Президиум Верховного Суда Российской Федерации в данном случае находит возможным не избирать.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**постановил:**

возобновить производство по данному уголовному делу ввиду новых обстоятельств.

приговор Ленинского районного суда г. Пензы от 27 февраля 2010 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Пензенского областного суда от 23 июня 2010 года, постановление президиума Пензенского областного суда от 13 сентября 2012 года в отношении П [ ] **Пустынниковой Светланы Владимировны и Козлова Алексея Юрьевича** в части осуждения по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.228<sup>1</sup> УК РФ (по преступлению от 1 декабря 2008 года) отменить и передать уголовное дело на новое судебное рассмотрение в тот же суд в ином составе суда.

В остальном эти же судебные решения в отношении П [ ] Пустынниковой С.В. и Козлова А.Ю. оставить без изменения.

Председательствующий