



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 70-УД21-2

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

20 мая 2021 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе  
председательствующего судьи Колышницына А.С.,  
судей Шмотиковой С.А. и Эрдыниева Э.Б.,  
при секретаре Воронине М.А.,  
с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации  
Щукиной Л.В.,  
осужденного Крбашьяна Р.С. в режиме видеоконференц-связи,  
адвоката Шаповаловой Н.Ю.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Крбашьяна Р.С. на приговор Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 6 июня 2018 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 6 августа 2018 года и постановление президиума суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 21 ноября 2018 года.

Заслушав доклад судьи Шмотиковой С.А. о содержании судебных решений и доводах кассационной жалобы, выступления осужденного Крбашьяна Р.С. и адвоката Шаповаловой Н.Ю., поддержавших доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Щукиной Л.В., полагавшей внести изменения в состоявшиеся решения, Судебная коллегия

установила:

по приговору Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 6 июня 2018 года

**Крбашьян Руслан Самвелович,** [REDACTED]

[REDACTED], судимый:

- 25 марта 2005 года (с учетом внесенных изменений) по ч.4 ст.111 УК РФ к 5 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожденный 15 апреля 2009 года условно-досрочно на 2 года 24 дня, осужден

по ч.3 ст.327 УК РФ к 1 году исправительных работ с удержанием 10% заработной платы в доход государства; по ч.1 ст.231 УК РФ к 400 часам обязательных работ; по ч.2 ст.228 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы.

На основании ст.71 и ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено Крбашьяну Р.С. 3 года 8 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 6 августа 2018 года приговор в отношении Крбашьяна Р.С. изменен.

Исключена ссылка суда при назначении Крбашьяну Р.С. наказания на его не трудоустройство и отсутствие постоянного места жительства. На основании ч.6 ст.15 УК РФ изменена категория совершенного Крбашьяном Р.С. преступления, предусмотренного ч.2 ст.228 УК РФ, с тяжкого на преступление средней тяжести. В соответствии с п. «б» ст.3<sup>1</sup> ст.72 УК РФ зачтено в срок отбытия наказания Крбашьяну Р.С. время его содержания под стражей до вступления приговора в законную силу в период с 13 апреля по 6 августа 2018 года включительно из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

В остальной части приговор в отношении Крбашьяна Р.С. оставлен без изменения.

Постановлением президиума суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 21 ноября 2018 года приговор и апелляционное определение в отношении Крбашьяна Р.С. изменены. Смягчено назначенное ему наказание: по ч.3 ст.327 УК РФ - до 11 месяцев исправительных работ с удержанием 10% заработной платы в доход государства; по ч.1 ст.231 УК РФ - до 380 часов обязательных работ; по ч.2 ст.228 УК РФ - до 3 лет 4 месяцев лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено Крбашьяну Р.С. 3 года 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Исключено из апелляционного определения указание о зачете в соответствии с п.«б» ч.3<sup>1</sup> ст.72 УК РФ Крбашьяну Р.С. времени его содержания под стражей до вступления приговора в законную силу в период с 13 апреля по 6 августа 2018 года включительно из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии

общего режима. В соответствии с ч.3<sup>2</sup> ст.72 УК РФ зачтено Крбашьяну Р.С. время его содержания под стражей до вступления приговора в законную силу в период с 13 апреля по 6 августа 2018 года включительно из расчета один день содержания под стражей за один день лишения свободы.

В остальной части приговор и апелляционное определение в отношении Крбашьяна Р.С. оставлены без изменения.

По приговору суда, постановленному в порядке главы 40 УПК РФ, Крбашьян Р.С. признан виновным и осужден за использование заведомо подложного документа; за незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства, в крупном размере, а также за незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств, растений и их частей, содержащих наркотические средства, в крупном размере.

Преступления совершены 25 февраля 2017 года, в период с декабря 2017 по 11 апреля 2018 года и 11 апреля 2018 года при обстоятельствах, установленных судом и изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Крбашьян Р.С. оспаривает состоявшиеся судебные решения, считая, что по делу допущены существенные нарушения уголовного и уголовно-процессуального законов. Указывает, что судом апелляционной инстанции изменена категория преступления, предусмотренного ч.2 ст.228 УК РФ, на преступление средней тяжести, в связи с чем полагает, что в соответствии с п. «а» ч.1 ст.58 УК РФ отбывание наказания ему должно быть назначено в колонии-поселении, а если суд пришел к выводу о назначении наказания в исправительной колонии общего режима, то он должен был привести мотивы такого решения, что не было выполнено судом апелляционной инстанции. Отмечает, что, изменив категорию преступления на менее тяжкую, суд апелляционной инстанции необоснованно не снизил назначенное ему наказание. Считает, что судом кассационной инстанции неправильно применены положения ч.3<sup>2</sup> ст.72 УК РФ, поскольку после изменения категории преступления он считается осужденным по ч.1 ст.228 УК РФ, а не по ч.2 ст.228 УК РФ. Просит изменить обжалуемые судебные решения, смягчить назначенное ему наказание, назначить для отбывания наказания колонию-поселение.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия пришла к следующему выводу.

В соответствии с ч. 1 ст. 401<sup>15</sup> УПК РФ, основаниями отмены или изменения постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

К таким нарушениям, в частности, относится неправильное применение судом норм Общей части УК РФ при назначении осужденному наказания.

Как видно из приговора, суд назначил осужденному Крбашьяну Р.С. наказание по совокупности преступлений, предусмотренных ч.3 ст.327 и ч.1 ст.231 УК РФ, отнесенных законом к категории преступлений небольшой тяжести, и ч.2 ст.228 УК РФ, относящейся к тяжким преступлениям, по правилам, предусмотренным ч.3 ст.69 УК РФ.

При рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке в отношении Крбашьяна Р.С. суд апелляционной инстанции изменил категорию преступления, предусмотренного ч.2 ст.228 УК РФ, с тяжкого на преступление средней тяжести, оставив назначенное по совокупности преступлений наказание без изменения, в том числе принцип его назначения, предусмотренный ч.3 ст. 69 УК РФ.

Вместе с тем, если все преступления, совершенные по совокупности, являются преступлениями небольшой или средней тяжести окончательное наказание назначается по правилам части 2, а не 3 ст.69 УК РФ, т.е. путем поглощения менее строгого наказания более строгим либо путем частичного или полного сложения наказаний.

Поскольку после внесенных судом апелляционной инстанции изменений два преступления, за совершение которых осужден Крбашьяна Р.С., относятся к преступлениям небольшой тяжести, а третье преступление, входящее в совокупность, отнесено судом к категории преступлений средней тяжести, при назначении окончательного наказания по совокупности преступлений суду апелляционной инстанции следовало руководствоваться положениями ч.2 ст.69 УК РФ, которые улучшают положение осужденного, так как допускают, в том числе принцип поглощения менее строгого наказания более строгим.

Применение судом апелляционной инстанции ч.3 ст.69 УК РФ, предусматривающей возможность окончательного назначения наказаний только путем сложения наказаний, нарушает общие начала назначения наказания.

При рассмотрении уголовного дела в отношении Крбашьяна Р.С. в кассационном порядке президиум суда Ямало-Ненецкого автономного округа оставил указанные обстоятельства без внимания и указал в резолютивной части постановления также на назначение осужденному наказания по совокупности преступлений на основании ч.3 ст.69 УК РФ, что является существенным нарушением уголовного закона и влечет изменение приговора и последующих судебных решений.

В данной части приговор и последующие решения подлежат изменению, наказание по совокупности преступлений следует назначить в соответствии с ч.2 ст. 69 УК РФ, вместе с тем, Судебная коллегия не находит оснований для изменения примененного судом принципа частичного сложения.

Что касается доводов жалобы о неправильном определении вида исправительного учреждения, где осужденному определено отбывать наказания, то они основаны на неправильном толковании уголовного закона. В соответствии с ч.1 ст. 58 УК РФ колония – поселение не может быть назначена лицу, хоть и совершившему умышленные преступление небольшой и средней тяжести, но ранее отбывавшим лишение свободы. Как следует из материалов дела и приговора суда, ранее Крбашьян был судим за особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы и преступление, предусмотренное ч.3 ст.327 УК РФ, входящее в совокупность, совершено им при рецидиве преступлений, что исключает саму возможность обсуждения вопроса о назначении для отбывания наказания исправительного учреждения в виде колонии-поселении.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401<sup>14</sup>, 401<sup>15</sup> УПК РФ,  
Судебная коллегия

**определила:**

приговор Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 6 июня 2018 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 6 августа 2018 года и постановление президиума суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 21 ноября 2018 года в отношении Крбашьяна Руслана Самвеловича изменить.

На основании ст.71 и ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.3 ст.327, ч.1 ст.231, ч.2 ст.228 УК РФ, путем частичного сложения наказаний окончательно назначить Крбашьяну Р.С. наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года 5 месяцев.

В остальном состоявшиеся судебные решения оставить без изменения, а доводы кассационной жалобы осужденного без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи