



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-УД19-164

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

4 декабря 2019 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

|                       |                              |
|-----------------------|------------------------------|
| председательствующего | Дубовика Н.П.                |
| судей                 | Земскова Е.Ю., Борисова О.В. |
| при секретаре         | Сарвилиной Е.В.              |

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Косимзоды Умара на постановление президиума Московского городского суда от 18 июня 2019 года.

**Косимзода Умар,** [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

осужден по приговору Тушинского районного суда г. Москвы от 8 июля 2013 года по ч. 1 ст. 30 п.п. «а», «г» ч. 3 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ к 10 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

По этому же приговору осуждены Ахмедов И.Ш., Ахмедов М.М.

Вещественные доказательства: денежные средства в сумме 68 150 рублей, обнаруженные и изъятые 19 декабря 2011 года в ходе личного досмотра Косимзоды У. обращены в доход государства.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 27 ноября 2013 года приговор в отношении Косимзоды У. изменен. Наказание осуждённому смягчено до 9 лет 9 месяцев лишения свободы. В остальной части приговор в отношении Косимзоды У. оставлен без изменения.

Постановлением президиума Московского городского суда от 18 июня 2019 года кассационное производство по кассационной жалобе осужденного Косимзоды У. на приговор и апелляционное определение прекращено.

Заслушав доклад судьи Дубовика Н.П., выступления осужденного Косимзоды У., адвоката Пригодина В.В., поддержавших доводы кассационной жалобы от отмене постановления президиума, мнение прокурора Щукиной Л.В. об отмене постановления президиума Московского городского суда от 18 июня 2019 года, передаче кассационной жалобы Косимзоды У. на состоявшиеся судебные решения для рассмотрения в судебном заседании Второго кассационного суда общей юрисдикции, Судебная коллегия

#### **У С Т А Н О В И Л А:**

по приговору суда Косимзода Умар признан виновным и осужден за приготовление к незаконному сбыту наркотических средств организованной группой, в особо крупном размере.

Преступление совершено в период с августа по декабрь 2011 года в г. [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осуждённый Косимзода У. оспаривает законность и обоснованность постановления президиума Московского городского суда, которым прекращено производство по кассационной жалобе осужденного на состоявшиеся судебные решения. Указывает, что суд кассационной инстанции, не рассмотрел по существу его жалобу, переданную судьей Верховного Суда Российской Федерации, нарушил его доступ к правосудию. Просит об отмене постановления президиума Московского городского суда.

Изучив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно ч.1 ст. 401<sup>15</sup> УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Как следует из материалов дела и приложенных к жалобе документов, доводы кассационной жалобы осужденного Косимзоды У. о пересмотре

состоявшихся в отношении его судебных решений в части обоснованности конфискации в доход государства денежных средств, изъятых в ходе личного досмотра, судьей Верховного Суда Российской Федерации признаны заслуживающими внимания и достаточными для передачи жалобы осужденного для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В связи с этим кассационная жалоба осужденного Косимзоды У. с постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации была передана на рассмотрение в судебном заседании президиума Московского городского суда, который, не рассмотрев по существу доводы жалобы осужденного, а также основания для передачи указанной жалобы, изложенные в постановлении судьи Верховного Суда Российской Федерации, прекратил кассационное производство по жалобе осужденного.

При этом суд кассационной инстанции, принимая указанное решение, руководствовался ст. 401<sup>14</sup> УПК РФ.

Вместе с тем, ст. 401<sup>14</sup> УПК РФ предусматривает исчерпывающий перечень решений, которые могут быть приняты судом кассационной инстанции в результате рассмотрения уголовного дела.

Однако прекращение кассационного производства по жалобе, направленной в порядке ст. 401<sup>8</sup> УПК РФ, постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации, уголовно-процессуальным законом не предусмотрено.

Что касается ссылки президиума Московского городского суда на ст. 401<sup>17</sup> УПК РФ о недопустимости внесения повторных кассационных жалоб в тот же суд кассационной инстанции, то из материалов дела не усматривается, что президиумом Московского городского суда ранее рассматривалась аналогичная жалоба осужденного Косимзоды У. по тем же доводам, которые явились основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Таким образом, президиум Московского городского суда, прекратив кассационное производство по кассационной жалобе осужденного Косимзоды У., лишил его права на обжалование решений суда и, соответственно, на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, установленном главой 47<sup>1</sup> УПК РФ.

При таких обстоятельствах, доводы жалобы осужденного Косимзоды У. об отмене постановления президиума Московского городского суда от 18 июня 2019 года подлежат удовлетворению, а его кассационная жалоба на состоявшиеся судебные решения – передаче для рассмотрения в суд кассационной инстанции.

Руководствуясь ст. ст. 401<sup>13</sup>, 401<sup>14</sup> УПК РФ, Судебная коллегия

**О П Р Е Д Е Л И Л А:**

постановление президиума Московского городского суда от 18 июня 2019 года отменить, передать кассационную жалобу осужденного Косимзоды Умара на приговор Тушинского районного суда г. Москвы от 8 июля 2013 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 27 ноября 2013 года для рассмотрения в судебном заседании Второго кассационного суда общей юрисдикции.

Председательствующий

Судьи