



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №18-УД19-51

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

26 июня 2019 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Шамова А.В.
Ведерниковой О.Н., Боровикова В.П.

при секретаре

Калиниченко А.А.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осуждённой Кумпleshовой О.Е. на приговор Новокубанского районного суда Краснодарского края от 30 апреля 2015 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 17 июня 2015 года и постановление президиума Краснодарского краевого суда от 20 декабря 2017 года.

По приговору Новокубанского районного суда Краснодарского края от 30 апреля 2015 года

КУМПЛЕШОВА ОЛЬГА ЕВГЕНЬЕВНА, [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] ранее не судимая,

о с у ж д е н а по ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228¹ УК РФ с применением ст.64 УК РФ к 5 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

По этому же приговору осуждён Кукшумбаев.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 17 июня 2015 года приговор в отношении Кумпleshовой изменён, исключено указание о применении к ней ст.64 УК РФ, постановлено назначить ей по ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228¹ УК РФ 10 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Постановлением президиума Краснодарского краевого суда от 20 декабря 2017 года приговор и апелляционное определение изменены, из описательно-мотивировочной части приговора исключено указание суда на совершение Кумпleshовой О.Е. покушения на незаконный сбыт наркотического средства каннабис массой 372 грамма 21 октября 2014 года, постановлено считать Кумпleshову осуждённой по ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228¹ УК РФ за преступление от 18 октября 2014 года к 10 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. В остальной части судебные решения в отношении Кумпleshовой оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ведерниковой О.Н., выслушав выступление осужденной Кумпleshовой О.Е. и адвоката Соболевой О.А., поддержавших доводы жалобы, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Курочкиной Л.А. об оставлении судебных решений без изменения, Судебная коллегия

установила:

По приговору суда, с учётом внесённых изменений, Кумпleshова осуждена за покушение на незаконный сбыт наркотического средства в крупном размере.

Преступление совершено 18 октября 2014 года в хуторе Фёдоровский Новокубанского района Краснодарского края при обстоятельствах, подробно изложенных в описательно-мотивировочной части приговора.

В кассационной жалобе Кумпleshова приводит доводы о незаконности вынесенных по делу судебных решений, о чрезмерной суровости наказания, утверждает, что имеющиеся у неё смягчающие обстоятельства: признание вины, раскаяние в содеянном – должны быть признаны активным способствованием раскрытию преступления и учтены в качестве основания для применения положений ч.1 ст.62 УК РФ. Считает, что совокупность имеющихся у неё смягчающих обстоятельств свидетельствует о возможности

применения при назначении наказания положений ст.64 УК РФ. Выражает несогласие с апелляционным определением, указывает, что решение об ужесточении назначенного ей наказания принято, исходя из тех же фактических обстоятельств, которые были установлены судом первой инстанции. Оспаривает правильность решения суда кассационной инстанции, уменьшившего объём обвинения без смягчения назначенного ей наказания. Ссылается на своё поведение во время отбывания наказания, на наличие поощрений от администрации исправительного учреждения, на участие в культурно-массовых мероприятиях, на другие данные, характеризующие её личность. Просит пересмотреть обжалуемые судебные решения и смягчить назначенное ей наказание.

Изучив материалы дела, проверив доводы кассационной жалобы, заслушав выступления сторон, Судебная коллегия пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

К таким нарушениям относится неправильное применение уголовного закона, включая назначение несправедливого наказания.

Согласно ч.2 ст. 389¹⁸ УПК РФ несправедливым является приговор, по которому было назначено наказание, не соответствующее тяжести преступления, личности осужденного, либо наказание, которое хотя и не выходит за пределы, предусмотренные соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, но по своему виду или размеру является несправедливым как вследствие чрезмерной мягкости, так и вследствие чрезмерной суровости.

Указанные положения закона не были приняты во внимание Краснодарским краевым судом при пересмотре в апелляционном и кассационном порядках приговора и апелляционного определения в отношении Кумплешовой.

Как усматривается из приговора Новокубанского районного суда Краснодарского края от 30 апреля 2015 года, преступление осужденной совершено путем сбора частей дикорастущей конопли в окрестностях х. Федоровский Новокубанского района Краснодарского края массой 159,2 грамма и последующего сбыта выступавшему в качестве покупателя при проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» гражданину под псевдонимом М [REDACTED]

При назначении Кумплешовой наказания суд первой инстанции учёл характер и степень общественной опасности совершённого преступления, данные о личности осуждённой, полное признание ею вины, раскаяние в содеянном, совершение преступления впервые, наличие двух малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих наказание, суд не установил.

Учитывая вышеизложенные данные, суд пришел к выводу, что совокупность смягчающих наказание обстоятельств, ее действия при совершении преступления и роль в этом сотрудников полиции, дают основания для назначения Кумплешовой наказания с применением ст.64 УК РФ.

Суд апелляционной инстанции исключил из приговора указание на применение в отношении Кумплешовой ст.64 УК РФ, посчитав назначение осужденной наказания с применением положений данной статьи необоснованным и незаконным, сославшись на то, что суд не указал, какие именно смягчающие обстоятельства или их совокупность признаны исключительными, а также не в полной мере учел, что преступление направлено против здоровья населения, относится к категории особо тяжких, а также не учтены отрицательные характеристики Кумплешовой по месту жительства.

Вместе с тем, как видно из приговора, в нем указаны обстоятельства, признанные судом смягчающими наказание, совокупность которых признана в качестве основания для применения ст.64 УК РФ. Иные обстоятельства, указанные в апелляционном определении от 17 июня 2015 г., также были учтены судом первой инстанции.

Кроме того, в обоснование вывода о необходимости усиления наказания, назначенного Кумплешовой, судебная коллегия по уголовным делам Краснодарского краевого суда указала на то, что суд, применяя положения ст.64 УК РФ, не учёл в достаточной степени неоднократность совершения преступлений, в то время как Кумплешова осуждена за одно преступление, предусмотренное ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228¹ УК РФ.

Указанные нарушения уголовного закона не были устранены судом кассационной инстанции.

Президиум Краснодарского краевого суда изменил вынесенные по делу в отношении Кумплешовой судебные решения в части объёма предъявленного ей обвинения, исключив из приговора ошибочное указание о совершении осуждённой покушения на незаконный сбыт наркотических средств 21 октября 2014 года, по обвинению в совершении которого уголовное дело в отношении Кумплешовой было прекращено

постановлением Новокубанского районного суда Краснодарского края от 09 апреля 2015 г. в связи с отсутствием в ее действиях состав преступления.

Вместе с тем, президиум не обсудил вопрос о наказании, назначенном Кумплешовой, постановив считать её осуждённой по ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228¹ УК РФ к 10 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Допущенное нарушение закона является существенным, поскольку повлияло на исход дела.

Устраняя данное нарушение закона, Судебная коллегия находит обоснованным вывод суда первой инстанции о наличии в действиях Кумплешовой совокупности смягчающих обстоятельств, указанных в приговоре, которые, наряду со способом совершения деяния и размером предмета посягательства, существенно уменьшают степень общественной опасности преступления и вследствие этого являются исключительными, что дает основания для назначения наказания с применением положений ст.64 УК РФ.

С учетом исключения из приговора ошибочного указания о совершении осуждённой покушения на незаконный сбыт наркотических средств 21 октября 2014 года и уменьшения, таким образом, объема обвинения, Судебная коллегия полагает обоснованным и справедливым снизить наказание в виде лишения свободы, назначенное осужденной судом первой инстанции.

Руководствуясь ст. 401¹⁴, 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Новокубанского районного суда Краснодарского края от 30 апреля 2015 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 17 июня 2015 года и постановление президиума Краснодарского краевого суда от 20 декабря 2017 года в отношении **КУМПЛЕШОВОЙ ОЛЬГИ ЕВГЕНЬЕВНЫ** изменить:

снизить наказание, назначенное Кумплешовой О.Е. по ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228¹ УК РФ с применением ст.64 УК РФ, до 4 лет 8 месяцев лишения свободы.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи