

Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 24 апреля 2020 года № 77-671/2020 по делу Р.

Переквалификация с пособничества в сбыте (ч. 5 ст. 33, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК) на пособничество в приобретении (ч. 5 ст. 33, ч. 2 ст. 228 УК). Наказание смягчено с 11 до 5 лет лишения свободы.

Пособничество заключалось в следующем: Р. позвонил N, которая сбывала наркотики через закладки, сказал ей, что необходим героин, N. сообщила ему, что нужно подойти к одному из подъездов, под лавкой будет лежать пачка из-под сигарет, в которой будет героин, деньги надо будет положить в эту же пачку и оставить пачку там же. Р. передал эти сведения К. и в другом случае Ш., которые сами забирали героин из тайника и оставляли там деньги. Он же к указанному дому не ходил, наркотики не закладывал, деньги от сбыта не забирал.

https://6kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srvc_num=1&name_op=doc&number=3369151&delo_id=2450001&new=2450001&text_number=1

ШЕСТОЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 24 апреля 2020 г. N 77-671/2020

Судебная коллегия по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Посоховой С.В.,
судей Муромцевой Л.К., Краснова С.Б.,
при секретаре К.,
с участием прокурора Арчубасовой М.О.,
защитника - адвоката Ш. о.,
осужденного Р.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Р. на приговор Безенчукского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ.

По приговору Безенчукского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ

Р., <данные изъяты>

<данные изъяты>

<данные изъяты>,

осужден по ч. 5 ст. 33, п. "б" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ к 8 годам лишения свободы, по ч. 3 ст. 33, п. "г" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ к 10 годам лишения свободы, по ч. 2 ст. 228 УК РФ к 3 годам лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено Р. наказание в виде лишения свободы сроком на 11 лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Приговором решена судьба вещественных доказательств.

В апелляционном порядке приговор не обжаловался.

Заслушав доклад судьи Муромцевой Л.К., выступление осужденного Р. и защитника - адвоката Ш.о. в обоснование доводов кассационной жалобы, прокурора Арчубасовой М.О., полагавшей, что приговор подлежит изменению, судебная коллегия

установила:

по приговору Безенчукского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ Р. признан виновным и осужден за пособничество в незаконном сбыте наркотических средств в значительном размере; за пособничество в незаконном сбыте наркотических средств в крупном размере; за незаконные приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере.

Преступления Р. совершены в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в <адрес> при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Р. выражает несогласие с приговором, указывая, что он, с учетом установленных судом фактических обстоятельств дела, был признан виновным в пособничестве к незаконному сбыту наркотических средств в крупном размере, однако в соответствии с резолютивной частью приговора он осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 33, п. "г" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, то есть за соучастие в преступлении в качестве организатора, что не вменялось ему органами предварительного следствия и в судебном заседании установлено не было, считает, что такая квалификация его действий ухудшает его положение и влияет на исход дела, просит приговор пересмотреть, принять правильное решение, смягчить наказание.

Изучив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, выслушав участников процесса, судебная коллегия пришла к следующему.

Вывод суда о виновности Р. в содеянном основан на доказательствах, исследованных в ходе судебного разбирательства и приведенных в приговоре, а именно на:

- показаниях самого осужденного Р., в которых он подробно рассказал об обстоятельствах совершения преступлений;

- показаниях свидетеля К о том, что ДД.ММ.ГГГГ позвонил Т. (Р.) сказал, что ему нужно 8 пакетиков с героином. Т. ответил, что у него есть героин. Встретившись с Р., он передал последнему 2000 рублей, Р. ушел в сторону профучилища, минут через 15 вернулся и передал ему пачку из-под сигарет, внутри которой находились 8 пакетиков с героином. После чего на такси он поехал домой, на пересечении улиц <адрес> машину остановили сотрудники ГИБДД, которые у него изъяли 8 пакетиков с героином, которые он купил через Р.,

- показаниях свидетеля Ш. о том, что ДД.ММ.ГГГГ он позвонил Р. и пояснил, что ему необходимо приобрести 10 доз героина на 5000 рублей. Р. сказал, что у <адрес> около пятого подъезда под лавкой лежит сверток из полиэтилена, в котором находится героин, деньги попросил оставить на том же месте. После чего он пришел на указанное Р. место, где под лавкой он увидел лист газеты, подняв который, обнаружил сверток из полиэтилена, в котором находилось 10 свертков из полимера. Сверток положил в правый карман рабочего комбинезона, около <адрес> его задержали сотрудники полиции за распитие спиртных напитков в общественном месте, для составления протокола его доставили в <адрес> отдел полиции, где в присутствии двух понятых изъяли у него 10 свертков с героином. Позднее он опознал Р. как человека, который сбыв ему за деньги наркотики,

- показаниях свидетелей А. П., С. об обстоятельствах задержания К. и изъятии у него наркотического средства - героин, со слов последнего героин ему сбыв Р., представившийся М.,

- показаниях свидетелей Е. и К. о том, что они участвовали в качестве понятых при личном досмотре К., в ходе которого у последнего было изъято 8 свертков с порошкообразным веществом,

- показаниях свидетелей А., З., П., Г., Х. об обстоятельствах задержания Ш и изъятии у него наркотического средства - героин, со слов последнего героин ему сбыв Р., представившийся М.,

- заключении эксперта, согласно которому вещество, массой 2,76 г, изъятое у М. (Р.) содержит кофеин наркотические средства - диацетилморфин (героин), ацетилкодеин, б-моноацетилморфин,

- заключении эксперта, согласно которому вещество, изъятое у К., представляет собой наркотическое средство - героин, массой 2,12 г,
- заключении эксперта, согласно которому вещество общей массой 4,63 г, изъятое у Ш. содержит наркотическое средство героин (диацетилморфин),
- материалах оперативно-разыскного мероприятия "Наблюдение", проведенного в отношении М. (Р.),
- протоколе проверки показаний Р. на месте, протоколе осмотра места происшествия, протоколе осмотра предметов и документов, вещественных и иных доказательств.

Все представленные доказательства суд в соответствии с требованиями статей 87, 88 УПК РФ тщательно проверил, сопоставил между собой и дал им правильную оценку с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности - достаточности для разрешения дела по существу и постановления обвинительного приговора.

Допустимость и достоверность доказательств, положенных судом в основу обвинительного приговора, сомнений не вызывает, их совокупность не находится в противоречии по отношению друг к другу, исследована в судебном заседании с достаточной объективностью, на основе состязательности сторон, что позволило суду принять обоснованное и объективное решение по делу. Приведенные в приговоре доказательства были проверены и исследованы в ходе судебного следствия, суд дал им надлежащую оценку и привел мотивы, по которым признал их достоверными.

В соответствии с требованиями закона суд раскрыл в приговоре содержание доказательств, изложил существо показаний подсудимого, свидетелей, сведения, содержащиеся в письменных доказательствах.

Все требования уголовно-процессуального закона, строгое соблюдение которых обеспечивает полное, всестороннее и объективное рассмотрение дела, судом первой инстанции были выполнены.

Вместе с тем, при рассмотрении уголовного дела судом были допущены существенные нарушения уголовного и уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, которые в силу ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ служат основанием для изменения судебного решения.

С учетом положений ч. 1 ст. 401.16 УПК РФ в их взаимосвязи с положениями статьи 6 УПК РФ, определяющей назначение уголовного судопроизводства, суду кассационной инстанции надлежит устранять все выявленные в судебном заседании существенные нарушения закона, повлиявшие на исход дела, если их устранение влечет улучшение положения осужденного, в отношении которого ведется кассационное производство по делу. Поэтому судебная коллегия с учетом положений ч. 1 ст. 401.16 УПК РФ проверила производство по делу в полном объеме.

Органом предварительного следствия Р. предъявлено обвинение в незаконном сбыте наркотических средств в значительном размере (эпизод от ДД.ММ.ГГГГ); в незаконном сбыте наркотических средств в крупном размере (эпизод от ДД.ММ.ГГГГ); в незаконных приобретении и хранении наркотических средств без цели сбыта в крупном размере.

В ходе судебного разбирательства государственный обвинитель заявил об изменении предъявленного Р. обвинения, путем перекалфикации его действий с п. "б" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ на ч. 5 ст. 33, п. "б" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, с п. "г" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ на ч. 5 ст. 33, п. "г" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, мотивируя тем, что в судебном заседании установлено, что в ДД.ММ.ГГГГ Р. помогал приобретать наркотические средства в значительном размере К.; в ДД.ММ.ГГГГ Р. помогал приобретать наркотические средства в крупном размере Ш. Свидетели К. и Ш. данный факт подтвердили, в том числе, в ходе предъявления лица для опознания, опознали мужчину по имени "Т" по прозвищу "<данные изъяты>", который способствовал приобретению героина.

Суд, установив фактические обстоятельства дела, а также учитывая позицию государственного обвинителя, переквалифицировал действия Р. с п. "б" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ на ч. 5 ст. 33, п. "б" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ как пособничество в незаконном сбыте наркотических средств в значительном размере; с п. "г" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ на ч. 5 ст. 33, п. "г" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, как пособничество в незаконном сбыте наркотических средств в крупном размере; по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ квалифицировал действия Р. по ч. 2 ст. 228 УК РФ, как незаконные приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере.

В силу п. 1 ст. 307 УПК РФ описательно-мотивировочная часть приговора должна содержать описание преступного деяния, признанного судом доказанным.

Однако при описании преступных деяний, признанных доказанными, суд указал, что ДД.ММ.ГГГГ Р. содействовал К в форме пособничества в приобретении наркотического средства - героин для целей личного потребления, исключая визуальный прямой контакт между продавцом и покупателем; ДД.ММ.ГГГГ Р. содействовал Ш. в форме пособничества в приобретении наркотического средства - героин для целей личного потребления, исключая визуальный прямой контакт между продавцом и покупателем.

Кроме того, квалифицируя действия осужденного Р. по ч. 5 ст. 33, п. "б" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ) и ч. 5 ст. 33, п. "г" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ (по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ) суд в приговоре указал, что подсудимый Р. как на предварительном следствии так и в судебном заседании последовательно показал, что лично не сбывал покупателям наркотические средства, а содействовал в сбыте наркотических средств покупателям сбытчиком, то есть был посредником в совершении преступлений. Доводы Р. нашли свое подтверждение в судебном заседании, подтверждаются добытыми по делу доказательствами.

Таким образом, судом первой инстанции при квалификации совершенных Р. преступлений допущены существенные нарушения уголовного закона, повлиявшие на исход дела, что в соответствии с ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ является основанием для изменения приговора путем переквалификации действий осужденного по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ - с ч. 5 ст. 33, п. "б" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ на ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 228 УК РФ - как пособничество в незаконных приобретении и хранении наркотических средств в значительном размере, по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ - с ч. 5 ст. 33, п. "г" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ на ч. 5 ст. 33, ч. 2 ст. 228 УК РФ, как пособничество в незаконных приобретении и хранении наркотических средств в крупном размере.

Внося в приговор изменения в части квалификации действий осужденного Р., судебная коллегия, руководствуясь ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ, назначает ему наказание с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, относящихся к категории небольшой тяжести и тяжкого, обстоятельств их совершения, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи, данных о личности осужденного, которые были исследованы судом первой инстанции с достаточной полнотой, а также учитывает наличие указанных в приговоре смягчающих наказание обстоятельств: совершение преступлений впервые, фактическое признание вины, а также отсутствие отягчающих наказание обстоятельств.

В связи с изложенными выше обстоятельствами судебная коллегия полагает, что цели наказания в виде восстановления социальной справедливости и дальнейшего исправления осужденного Р. будут достигнуты лишь при изоляции его от общества, а потому считает необходимым назначить ему наказание в виде реального лишения свободы с отбыванием в соответствии с п. "б" ч. 1 ст. 58 УК РФ в исправительной колонии общего режима, без назначения дополнительного наказания, не усматривая оснований для применения ст. 73 УК РФ.

Учитывая фактические обстоятельства преступлений и степень их общественной опасности, судебная коллегия не находит оснований для изменения категории совершенных Р. преступлений на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ.

Мотивы принятого судом решения по вопросам, касающимся наказания, назначенного Р. за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ (эпизод от ДД.ММ.ГГГГ), в приговоре приведены. Доводов о нарушении уголовного закона при назначении наказания за совершение указанного преступления в кассационной жалобе осужденного не содержится.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 401.13 - 401.16 УПК РФ,

определила:

приговор Безенчукского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ в отношении Р. изменить:

- переqualифицировать действия Р. по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ с ч. 5 ст. 33, п. "б" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ на ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 228 УК РФ, по которой назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год,

- переqualифицировать действия Р. по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ с ч. 3 ст. 33, п. "г" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ на ч. 5 ст. 33, ч. 2 ст. 228 УК РФ, по которой назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 228 УК РФ, ч. 5 ст. 33, ч. 2 ст. 228 УК РФ, ч. 2 ст. 228 УК РФ, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Р. наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

В остальной части этот же приговор оставить без изменения.

Кассационную жалобу осужденного Р. удовлетворить.

Определение может быть обжаловано в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации по правилам главы 47.1 УПК РФ.

https://bezenchuksky--sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_id=35484569&_uid=&_deloId=1540006&_caseType=0&_new=0&_doc=1&_srv_num=1

П Р И Г О В О Р И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

пгт Безенчук 29 января 2016 г.

Судья Безенчукского районного суда Самарской области БАХЫШЕВ И.Х.,
с участием государственного обвинителя, - пом. прокурора МУКАЛЬЯНЦ Д.М.,
подсудимого РАХИМОВА Э.Т.,
защитника ПЕТРУХИНОЙ С.А., представившей удостоверение №, ордер 01922,
при секретаре ЧИННОВОЙ И.А.,

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении:

Рахимова ФИО32, <данные изъяты>, - обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 228.1, п. «г» ч. 4 ст. 228.1, ч. 2 ст. 228 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Рахимов Т.Э., ДД.ММ.ГГГГ. содействовал ФИО21 в форме пособничества в приобретении наркотического средства героин для целей личного потребления, исключаяющей визуальный прямой контакт между продавцом и покупателем, с этой целью: находясь около <адрес> <адрес>, согласно ранее достигнутой по этому вопросу устной договоренности

встретился с ФИО21, которому продавец через посредника по закладке незаконно сбыл за <данные изъяты> полимерных свертков («чеков») с наркотическим средством «героин». В тот же день в <данные изъяты>. у <адрес> ФИО21 был задержан сотрудниками полиции и у него в ходе личного досмотра были изъяты указанные <данные изъяты> с наркотическим средством «героин», которое согласно заключению эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ содержит в своем составе наркотическое средство героин (диацетилморфин), общей массой 2,12 грамма (с учетом использованного при исследовании), что на основании Постановления Правительства РФ от 01.10.2012 г. № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1 и 229, 229.1 УК РФ», соответствует значительному размеру.

Он же, ДД.ММ.ГГГГ. содействовал ФИО24 в форме пособничества в приобретении наркотического средством героин для целей личного потребления, исключая визуальный прямой контакт между продавцом и покупателем, с этой целью: находясь около <адрес> <адрес>, согласно ранее достигнутой по этому вопросу устной договоренности встретился с ФИО24, которому продавец через посредника по закладке незаконно сбыл за <данные изъяты> с наркотическим средством героин. В тот же день в <данные изъяты>. у <адрес> ФИО24 был задержан сотрудниками полиции и у него в ходе личного досмотра были изъяты указанные <данные изъяты> с наркотическим средством героин, которое согласно заключению эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ содержит в своем составе наркотическое средство героин (диацетилморфин), общей массой 4,83 грамма (с учетом использованного при исследовании), что на основании Постановления Правительства РФ от 01.10.2012 г. № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1 и 229, 229.1 УК РФ», соответствует крупному размеру.

Он же, имея умысел на незаконное приобретение и хранение наркотического средства без цели сбыта в крупном размере, ДД.ММ.ГГГГ. в дневное время, точное время не установлено, находясь около <адрес>, у неустановленного лица незаконно приобрел один бумажный сверток с наркотическим средством героин, общей массой не менее 2,76 грамма, что соответствует крупному размеру, оборот которого на основании «Списка I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 681 от 30.06.1998 г. на территории Российской Федерации запрещен, которое незаконно хранил без цели сбыта для личного употребления. В период с ДД.ММ.ГГГГ до <данные изъяты>. ДД.ММ.ГГГГ, часть незаконно приобретенного наркотического средства героин употребил, а оставшуюся часть общей массой 2,76 грамма, то есть в крупном размере, незаконно хранил для личного употребления в жилище, расположенном по адресу: <адрес>. ДД.ММ.ГГГГ в <данные изъяты>. Рахимов Т.Э. с наркотическим средством «героин» был задержан сотрудниками полиции.

Допрошенный по существу предъявленного обвинения по п. «б» ч. 3 ст. 228.1, п. «г» ч. 4 ст. 228.1, ч. 2 ст. 228 УК РФ подсудимый Рахимов Т.Э. частично признал себя виновным в совершении указанных преступлений и суду показал, что на территории России живет с ДД.ММ.ГГГГ по день заключения его под стражу по уголовному делу, по разным адресам. Последнее время проживал по адресу: <адрес>, приезжал в указанный населенный пункт чтобы заработать деньги на стройках. С ним в квартире проживал ФИО16, с которым знаком около двух лет, оба они употребляют наркотические средства. Он сам употребляет наркотики около одного года, что было его личным желанием. Примерно в ДД.ММ.ГГГГ., точную дату не помнит, он искал где приобрести наркотик, на улице познакомился с парнем по имени ФИО3, с которым говорил на эту тему, который сообщил ему, что есть девушка по имени ФИО33, у которой можно приобрести наркотическое средство героин, рассказал ему как это сделать. Нужно было позвонить по номеру телефона, который он ему дал, потом по номеру карты на КИВИ-кошелек отправить денежные средства из расчета <данные изъяты> за дозу, после чего должно было прийти на мобильный телефон сообщение с указанием места нахождения закладки наркотиков. По указанной схеме он несколько раз покупал наркотики, при этом не помнит точное время и количество наркотиков. С <данные изъяты> лично разговаривал только по телефону, но никогда не видел её, приобретал наркотик для себя. ФИО16 тоже приобретал

наркотик у <данные изъяты> и были дни, когда он брал наркотик для обоих. Номер телефона <данные изъяты> не сохранил. ФИО21 знает около двух лет, но до производства предварительного расследования знал его прозвище «Люсик». У ФИО21 был номер его телефона, которым он пользовался ДД.ММ.ГГГГ., возможно и ДД.ММ.ГГГГ, как указано в материалах уголовного дела, ФИО21 позвонил ему и спросил, может ли он помочь ему приобрести наркотики на <данные изъяты> рублей. Он пообещал узнать. Так как у него был телефон Кати, через которую приобретал наркотики для себя, он позвонил ей, сказал, что нужен героин на <данные изъяты> рублей. Катя ответила, что как будут деньги, чтобы он ей перезвонил, укажет место закладки. Он перезвонил ФИО21, сказал, чтобы тот подъезжал к его дому. Когда ФИО21 подъехал, он отошел от него в сторону, позвонил Кате на тот же номер, сказал, что деньги есть, после чего она сказала, что наркотики будут на детской площадке около корта за <адрес> в пачке из-под сигарет, деньги следует оставить в той же пачке. Они с ФИО21 вместе пошли к тому месту, где должна была лежать пачка из-под сигарет, нашли пачку из-под сигарет, которую указанное лицо взял, взял чеки с наркотиками, количество он не знает, туда же положил деньги, оставил пачку на том же месте, после чего они разошлись. Деньги за наркотики у ФИО21 не брал, наркотики лично ему не передавал, только содействовал ему купить героин. ФИО24 знает с лета 2015 г., видел и общался с ним несколько раз. В ДД.ММ.ГГГГ г., после того, как помог ФИО21 купить героин, возможно ДД.ММ.ГГГГ, как это следует из материалов уголовного дела, ФИО24 позвонил ему на мобильный телефон, попросил помочь ему приобрести героин в количестве <данные изъяты>. Он сказал, что вскоре перезвонит ему. Он снова позвонил Кате, через которую можно было приобрести наркотики, которая сбывала наркотики через закладки, сказал ей, что необходимо <данные изъяты> героина, как и просил ФИО24 Катя сообщила ему, что нужно подойти к одному из подъездов <адрес> <адрес> <адрес>, какой именно он сейчас не помнит, под лавкой будет лежать пачка из-под сигарет, в которой будет лежать героин, деньги надо будет положить в эту же пачку и оставить пачку там же. После этого разговора он перезвонил ФИО24 и сказал об этом. Сам эти наркотики не видел, к указанному дому не ходил, наркотики не закладывал, деньги от сбыта не забирал. Кто клал героин и кто забирал наркотики, не знает. В тот момент сам находился в съемной квартире в <адрес>. Согласен, что содействовал ФИО24 приобрести наркотическое средство. ДД.ММ.ГГГГ он последний раз приобрел героин у <данные изъяты> по вышеуказанной схеме на <данные изъяты> одной массой, не разделенной по «чекам». Часть приобретенного героина он употребил 16 и ДД.ММ.ГГГГ Помнит, что ДД.ММ.ГГГГ в 17 час. они с ФИО16 пошли на улицу и с собой он взял оставшийся героин, который хотел спрятать на улице, так как боялся хранить наркотики дома. У ФИО16 тоже был наркотик, но в каком количестве, он не знал. Героин был им упакован в светлый бумажный сверток, который он положил в левый карман трико, в который он был одет. Когда они проходили мимо <адрес>, то к ним подошли молодые люди, которые представились сотрудниками полиции и предъявили служебные удостоверения, затем сообщили, что их подозревают в употреблении наркотических средств, объяснили, что будут проводить осмотр одежды. Затем были приглашены двое мужчин, которые участвовали в качестве понятых. Сотрудник полиции в присутствии понятых спросил его, имеются ли при нем запрещенные к гражданскому обороту предметы и вещества, на что ответил, что имеется наркотическое средство героин. В присутствии понятых он выдал из левого кармана своего трико сверток с героином, который был изъят в присутствии понятых, упакован в бумажный конверт, опечатан, на конверте присутствующие подписались. Затем у него сотрудники полиции изъяли его мобильный телефон «Нокиа» с сим-картой абонента сотовой связи «Мегафон» №, изъятие было аналогичным образом оформлено составлением протокола, что было оглашено и заверено его участниками, он был доставлен в отдел полиции. Признает себя виновным в том, что для личного потребления незаконно приобрел и хранил при себе наркотическое средство героин.

Кроме частичного признания подсудимым Рахимовым Т.Э. вины в совершении вышеуказанных преступлений, его вина в совершении преступлений подтверждается совокупностью добытых по делу доказательств, признанных судом допустимыми, исследованными в судебном заседании, в частности:

по эпизоду обвинения в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ

-рапортом об обнаружении признаков преступления, зарегистрированный ДД.ММ.ГГГГ КУСП №, из которого следует, что в ходе расследования уголовного дела № установлено, что ДД.ММ.ГГГГ. ФИО21 приобрел наркотическое средство

героин массой 2,12 грамма, то есть в значительном размере, у мужчины по имени Анатолий по прозвищу «Узбек» (т<данные изъяты>

-рапортом об обнаружении признаков преступления, зарегистрированный ДД.ММ.ГГГГ. КУСП №, из которого следует, что ДД.ММ.ГГГГ. был задержан за административное правонарушение, предусмотренное ст. 12.29 КоАП РФ гражданин ФИО21, ДД.ММ.ГГГГ г.р. При личном досмотре у ФИО21 был обнаружен белый свёрток из фольгированной бумаги, в котором находились <данные изъяты> пакетиков с порошкообразным веществом белого цвета (<данные изъяты>);

-из протокола личного досмотра и изъятия от ДД.ММ.ГГГГ. следует, что у гр. ФИО21 в левом нагрудном кармане рубашки, одетой на нем, обнаружен и изъят свёрток из фольгированной бумаги, в котором находились <данные изъяты> пакетиков с порошкообразным веществом белого цвета, который был упакован в бумажный конверт светло-коричневого цвета, опечатан и скреплен подписями понятых <данные изъяты>;

-из заключения эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ., с учетом израсходованного при исследовании № от ДД.ММ.ГГГГ., следует, что вещество, изъятые у ФИО21, представляет собой наркотическое средство – <данные изъяты>. №);

-из протокола проверки показаний на месте подозреваемого ФИО21 от ДД.ММ.ГГГГ и фототаблицы следует, что указанное лицо добровольно изъявил желание указать место, где ДД.ММ.ГГГГ приобрел наркотическое средство «героин», затем он попросил участников указанного следственного действия проследовать к дому № на <адрес>, по прибытию на место, он указал на участок местности, расположенный с торца этого дома и пояснил, что именно здесь он приобрел у мужчины по прозвищу «Узбек» и хранил для личного употребления наркотическое средство «героин» (<данные изъяты>);

-показаниями свидетеля обвинения ФИО13, который суду пояснил, что он работает оперуполномоченным группы по борьбе с незаконным оборотом наркотиков О МВД России по Безенчукскому району. Имелась оперативная информация о том, что в <адрес> занимается сбытом наркотических средств, а также сам употребляет наркотические средства ФИО8 по прозвищу «Узбек», проживающий в <адрес> этого населенного пункта, также он представляется «Толей». В ДД.ММ.ГГГГ. были задержаны ФИО21 и ФИО24, у которых было изъято наркотическое средство героин. Из их показаний следовало, что им героин сбыл также ФИО36. В связи с этим было решено провести оперативно-розыскные мероприятия в отношении ФИО34. Как потом стало известно, фактически эти преступления совершал Рахимов Э.Т., который представлялся ФИО35;

-показаниями свидетеля обвинения ФИО21, который суду пояснил, что он употребляет наркотики около 20 лет. Последнее время употребляет только героин. Около двух лет назад познакомился с мужчиной по прозвищу «Узбек», который представлялся ФИО39, настоящие его имя и фамилию он не знает. С ним он познакомился через знакомых, которые также употребляют наркотики. Знал, что ФИО37 также употреблял наркотики, говорил, что он родом из <данные изъяты>, внешне он похож на лиц из <данные изъяты>. Вскоре после знакомства ФИО40 пропал из поля его зрения примерно на год, как позже он рассказывал, ездил со своей подругой на море. ФИО38 жил в <адрес>, номер квартиры не помнит, но визуально знает, первый подъезд, пятый этаж налево и первая дверь справа. Последнее время ему стало известно, что через ФИО41 можно покупать за деньги наркотики. У кого ФИО42 их сам покупал или брал, он не знает. В ДД.ММ.ГГГГ., точное число не помнит, он купил через ФИО43 героин, несколько пакетиков, сколько не помнит, по <данные изъяты> за пакетик. У него был номер телефона ФИО44, записанный на сим-карту. Он звонил ему, говорил, что надо наркотики, приходил к его дому, тот встречал его во дворе, ФИО45 куда-то уходил, но не домой, затем минут через 15 приходил и указывал место закладки героина. Всего он брал через ФИО46 героин 2 или 3 раза, последний раз ДД.ММ.ГГГГ, когда его задержали сотрудники полиции. В тот день ему также были нужны наркотики, он позвонил ФИО47, спросил, есть ли у него героин, тот ответил, что есть. Затем, он пришел к дому ФИО48, тот вышел во двор. Он сказал, что ему нужно <данные изъяты>, но есть только <данные изъяты>. Толя сказал, что даст 8 пакетиков за <данные изъяты>. Он передал ФИО50 <данные изъяты> рублей, тот пошел в сторону профучилища, но куда точно не знает, так как не смотрел, а сам остался во дворе. Примерно через 15 минут ФИО49 вернулся и передал ему пачку из-под сигарет, каких не помнит, внутри которой находились <данные изъяты> с героином. После того, как ФИО51 передал ему наркотики, то сразу ушел. Он достал все 8 пакетиков из пачки, завернул их в фольгу, которая была в пачке, а пачку выкинул, героин положил в нагрудной карман рубашки, на такси поехал домой. На

пересечении улиц Осипенко и Больничная пгт Безенчук машину остановили сотрудники ГИБДД, которые у него изъяли 8 пакетиков с героином, которые он купил через ФИО52. Позднее стало известно, что наркотики ему помогал покупать Рахимов Т.Э.;

-показаниями свидетеля обвинения ФИО17, который суду пояснил, что он работает в должности инспектора ДПС ОГИБДД О МВД России по Безенчукскому району. ДД.ММ.ГГГГ он находился на работе, около <данные изъяты>. совместно с инспектором ДПС ФИО18 ими осуществлялся контроль за дорожным движением и в процессе исполнения своих обязанностей на пересечении улиц Осипенко и Больничная пгт Безенчук ими была остановлена автомашина <данные изъяты> серебристого цвета регистрационный знак № регион, в салоне которого находились двое мужчин. Мужчина, находящийся на пассажирском сиденье сзади, не был пристегнут ремнем безопасности. ФИО18 попросил данного мужчину предъявить документ, удостоверяющий личность, на что тот ответил грубой нецензурной бранью, на требование выйти из автомашины ответил отказом, после чего, все же выйдя из автомашины, пытался скрыться, но был ими задержан. Далее данный гражданин представился ФИО21, ДД.ММ.ГГГГ г.р., которому ФИО18 пояснил, что тот совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 12.29 КоАП РФ, и в отношении него будет составлен протокол об административном правонарушении. Когда ФИО18 составлял протокол об административном правонарушении, ФИО21 заметно нервничал, на вопросы отвечал невнятно, поэтому было принято решение произвести его личный досмотр. Он остановил проезжающую мимо автомашину и попросил двух мужчин, находящихся в ней, участвовать в качестве понятых при указанном действии. В присутствии понятых ФИО18 объявил ФИО21, что сейчас будет производится его личный досмотр, затем разъяснил понятым их права и обязанности. Перед началом досмотра ФИО18 спросил у ФИО21, имеются ли при нем запрещенные к обороту и хранению вещества и предметы, то есть боеприпасы, наркотики, оружие. ФИО21 пояснил, что у него в левом нагрудном кармане рубашки находится сверток с наркотическим средством героин. После чего в присутствии понятых ФИО18 произвел личный досмотр вещей ФИО21, в ходе которого в левом нагрудном кармане рубашки был обнаружен и изъят сверток из фольгированной бумаги. Данный сверток в присутствии понятых был осмотрен, в свертке находилось 8 пакетиков из полимерного материала голубого цвета, с порошкообразным веществом, 6 из которых были перевязаны нитью черного цвета и 2 перевязаны нитью красного цвета. После этого изъятый у ФИО21 сверток с порошкообразным веществом был упакован в бумажный конверт светло-коричневого цвета, края конверта были опечатаны оттиском печати полиции, на данном конверте расписались понятые, ФИО18 и сам ФИО21. Далее ФИО18 был составлен протокол личного досмотра, правильность оформления которого проверили понятые, и подтвердили своими подписями, в данном протоколе так же расписался и сам ФИО21. По факту изъятых веществ ФИО21 пояснил присутствующим, что оно является наркотическим средством героин, которое он нашел в районе «Мелиораторов» пгт Безенчук, и оставил себе для личного употребления, без цели сбыта, так как сам уже длительное время употребляет наркотические средства, что выдавать данный сверток с веществом не собирался, если бы его не остановили. После чего все проследовали в здание О МВД для опроса указанного лица;

-показаниями свидетеля обвинения ФИО18, который суду дал показания, аналогичные показаниям свидетеля ФИО17;

-показаниями свидетеля обвинения ФИО15, который суду пояснил, что он проживает по <адрес>. Вспоминает, что ДД.ММ.ГГГГ он на своей автомашине марки <данные изъяты> р/з № регион двигался со стороны пятиэтажек по <адрес> в сторону <адрес> ему махнул ранее незнакомый мужчина. Он остановился, мужчина попросил подвезти его до дома и пообещал за оказанную услугу заплатить. Он согласился, мужчина сел на заднее пассажирское сиденье. Когда он следовал по <адрес>, по указанию данного мужчины он свернул на <адрес> его автомашину остановили сотрудники ДПС и попросили предъявить документы, так как они заметили, что мужчина, находящийся у него в салоне автомашины в качестве пассажира, был не пристегнут ремнями безопасности, сотрудники ДПС также попросили у этого мужчины предъявить документы, удостоверяющие личность. На что пассажир ответил отказом в грубой форме. Сотрудники полиции остановили проезжающий мимо автомобиль и попросили двух молодых людей, находящихся в нем, участвовать в качестве понятых. В присутствии понятых сотрудники полиции попросили выйти из автомашины пассажира, которого он перевозил, но он категорически отказывался и начал размахивать руками. После чего все же выйдя из автомашины он представился ФИО21, жителем пгт Безенчук. Сотрудники ДПС спросили у данного мужчины имеются ли при нем запрещенные к хранению и ношению предметы и вещества. ФИО21 ответил, что да, а именно

в нагрудном левом кармане рубашки у него имеется сверток с наркотическим веществом «героин». На вопрос кому принадлежит данное вещество, ФИО21 ответил, что данное вещество принадлежит ему, что он нашел его в <адрес> и хранил для личного употребления, так как он употребляет наркотики. После чего у ФИО21 из левого нагрудного кармана рубашки был изъят сверток из фольгированной бумаги, внутри которого находилось восемь целлофановых пакетиков светло-голубого цвета, шесть из которых были перевязаны нитью черного цвета и два перевязаны нитью красного цвета, с порошкообразным веществом белого цвета. В присутствии ФИО15 и понятых изъятые пакетики и упаковку из фольгированной бумаги упаковали в бумажный конверт светло-коричневого цвета, оклеили листами бумаги белого цвета с оттисками печати круглой формы полиции, затем в их присутствии был составлен протокол личного досмотра и изъятия. В протоколе и на конверте расписались понятые, ФИО21 и сотрудник полиции. После чего все проехали в здание полиции;

-показаниями свидетеля обвинения ФИО19, который суду пояснил, что он проживает в пгт Безенчук по <адрес>. ДД.ММ.ГГГГ он вместе со своим знакомым ФИО20 в <данные изъятия> на автомашине Рено Logan р/з № регион проезжали по <адрес> они увидели как сотрудник ДПС остановил автомашину ВАЗ 21140 серебристого цвета р/з № регион. В это время другой сотрудник ДПС остановил их автомашину и попросил их поучаствовать в качестве понятых при личном досмотре гражданина. Подойдя к автомашине ВАЗ 21140, они стали наблюдать как мужчина, сидящий на заднем пассажирском сиденье оказывает сопротивление сотруднику полиции, отказываясь выйти из автомашины, размахивал руками. После того, как указанный мужчина все же вышел из автомашины, один из сотрудников полиции попросил его представиться и он назвал себя ФИО21. Затем сотрудник ДПС спросил данного мужчину, имеются ли при нем запрещенные к хранению и ношения предметы или вещества. ФИО21 ответил, что у него при себе имеется наркотическое вещество героин, которое находится в левом нагрудном кармане его рубашки, которое он приобрел и хранил для личного употребления. После чего из левого нагрудного кармана рубашки, был изъят сверток из фольгированной бумаги, внутри которого находилось 8 целлофановых пакетиков светло-голубого цвета с порошкообразным веществом светлого цвета внутри. В их присутствии данные пакетики и фольгированная бумага были изъяты и упакованы в бумажный конверт светло-коричневого цвета, клапан конверта был оклеен листами бумаги с оттисками круглой печати полиции. На конверте была сделана пояснительная надпись, где все присутствующие поставили свои подписи. Затем в их присутствии сотрудником полиции был составлен протокол личного досмотра и изъятия, правильность оформления которого они проверили и заверили своими подписями. На конверте и в протоколе также расписались сотрудник полиции и сам ФИО21. По факту изъятого вещества ФИО21. пояснил, что данный сверток он нашел в пгт Безенчук, в микрорайоне «Мелиораторов» и хранил при себе для личного употребления, так как он употребляет наркотические средства, что выдавать сверток с наркотическим веществом он не собирался, если бы его не остановили сотрудники полиции, он бы этот героин употребил. Затем все они поехали в отдел полиции для опроса;

-показаниями свидетеля обвинения ФИО20, который суду дал показания, аналогичные показаниям свидетеля обвинения ФИО19;

-показаниями свидетеля обвинения ФИО14, который суду пояснил, что он работал оперуполномоченным ГНОН О МВД России по Безенчукскому району с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ. Во время его работы в полиции имелась оперативная информация о том, что в пгт Безенчук распространением наркотических средств занимается ФИО8 по прозвищу «Узбек». Он также представлялся Толей и проживал в <адрес>, с ним жил ФИО16, который по имевшейся информации, является потребителем наркотиков, а именно героина. В ДД.ММ.ГГГГ г. за незаконное хранения героина были задержаны ФИО21 по прозвищу «Люсик» и ФИО24 по прозвищу «Сержик», которые в ходе допросов показали, что приобретали героин у ФИО8;

-из протокола предъявления лица для опознания от ДД.ММ.ГГГГ следует, что ФИО21 опознал Рахимова Т.Э., как мужчину по имени ФИО53 и по прозвищу «Узбек», через которого он приобретал наркотические средства героин (<данные изъятия>);

-из протокола очной ставки, проведенной между свидетелем обвинения ФИО21 и обвиняемым ФИО2 следует, что ФИО21 подтвердил данные им показания при допросе в качестве свидетеля и указал на ФИО2, как на лица, который <данные изъятия>. помог сбыть ему <данные изъятия> с героинном (<данные изъятия>);

-из протокола проверки показаний на месте видно, что обвиняемый ФИО2 на стадии предварительного расследования указал на место во дворе <адрес>, где лежала пачка из-под сигарет с героином, которую подобрал ФИО21 (<данные изъяты>);

-из протокола осмотра предметов и постановления следует, что были осмотрены вещи, изъятые у ФИО21, которые после осмотра приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств (<данные изъяты>).

по эпизоду обвинения в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ:

-рапортом об обнаружении признаков преступления от ДД.ММ.ГГГГ, из которого следует, что в ходе расследования уголовного дела № установлено, что ДД.ММ.ГГГГ. мужчина по имени Толя азиатской национальности, незаконно сбыл ФИО24 около <адрес> <адрес> пакетиков с героином общей массой <данные изъяты> (<данные изъяты>);

-из протокола личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, следует, что у гр. ФИО24 изъят пакет из полимера, в котором находились 10 свертков из полимера с порошкообразным веществом (<данные изъяты>);

-из заключения эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ. следует, что вещество общей массой <данные изъяты>., изъятые у ФИО24 содержит наркотическое средство героин (диацетилморфин). В ходе исследования, согласно справки № израсходовано по <данные изъяты>. вещества из каждого свертка (<данные изъяты>);

-из оглашенных с согласия сторон показаний свидетеля обвинения ФИО26, данных им на стадии предварительного расследования, следует, что ДД.ММ.ГГГГ примерно в <данные изъяты>. он проходил по <адрес>, в это время к нему подошел молодой мужчина, который представился сотрудником полиции и попросил поучаствовать в качестве понятого при проведении личного досмотра. Он согласился и проследовал за сотрудником полиции в отдел полиции, в служебный кабинет №, куда был приглашен второй понятой. В кабинете уже находился мужчина, который представился ФИО24, ДД.ММ.ГГГГ г.р. Понятым и ФИО24 сотрудниками полиции были разъяснены права и обязанности, а также перед началом досмотра ФИО24 был задан вопрос, имеет ли он при себе запрещенные к гражданскому обороту вещества и предметы. ФИО24 в их присутствии пояснил, что в правом кармане одетого на него рабочего комбинезона находится наркотическое средство – героин, которое он хранит для личного употребления. После чего у ФИО24 был изъят свертки из полиэтилена, в котором находилось десять пакетиков из полиэтилена, горловины которых были перемотаны нитками, с порошкообразным веществом светлого цвета. Сотрудником полиции был составлен соответствующий протокол личного досмотра, в котором расписались все участвующие лица. Изъятый свертки с десятью маленькими свертками с порошкообразным веществом был упакован в бумажный конверт, опечатан оттиском печати полиции, заверено подписями всех участвующих лиц (<данные изъяты>);

-оглашенными с согласия сторон показаниями свидетеля обвинения ФИО27, данных им на стадии предварительного расследования, который давал показания, аналогичные показаниям свидетеля ФИО26 (<данные изъяты>);

-показаниями свидетеля обвинения ФИО22, который суду пояснил, что до ДД.ММ.ГГГГ он занимал должность заместителя начальника отдела МВД России по Безенчукскому району - начальник полиции. ДД.ММ.ГГГГ. он совместно с оперуполномоченным ГП НОН отдела МВД России по Безенчукскому району капитаном полиции ФИО14 проводили оперативные мероприятия, направленные на выявление лиц, причастных к незаконному обороту наркотических средств в пгт Безенчук. В ходе проводимой оперативной работы около <адрес> был замечен мужчина, распивающий пиво в общественном месте, в связи с чем он был доставлен в отдел полиции для выяснения личности и составления протокола об административном правонарушении. В полиции была установлена личность данного гражданина, которым оказался ФИО24, ДД.ММ.ГГГГ г.р., зарегистрированный и проживающий в <адрес>. В процессе составления в отношении указанного лица протокола было заметно, что ФИО24 сильно нервничал, чем вызвал подозрение у сотрудников полиции, поэтому было принято решение о проведении его личного досмотра и досмотра вещей, находящихся при нём. В это же время оперуполномоченным полиции ФИО14 в присутствии приглашенных понятых, которым были разъяснены их права и обязанности, был начат личный досмотр ФИО24, в ходе которого у него был изъят свертки из полиэтилена, в котором находились <данные изъяты> из полиэтилена с порошкообразным веществом и с его слов является героином, которое он хранил при себе для личного

употребления. Наркотическое средство было изъято, упакован в бумажный конверт, клапан которого был опечатан отрезком бумаги с оттиском печати полиции, на котором все участвующие лица поставили свои подписи. По окончании проведения личного досмотра все участвующие лица ознакомились с составленным протоколом и расписались в нём. Затем сотрудник полиции ФИО14 опросил ФИО24 по факту обнаружения и изъятия у него наркотического средства героин;

-показаниями свидетеля обвинения ФИО14, который суду дал показания, аналогичные показаниям свидетеля обвинения ФИО22;

-показаниями свидетеля обвинения ФИО25, который суду пояснил, что он в настоящее время работает полицейским группы задержания ВОП МОВО по Безенчукскому району ФГКУ УВО МВД России по Самарской области, в звании прапорщика полиции. ДД.ММ.ГГГГ он совместно с ФИО23, старшим группы задержания ВОП МОВО по Безенчукскому району ФГКУ УВО МВД России по Самарской области, старшиной полиции, находились на маршруте патрулирования в <адрес>. Около <данные изъяты>. этого же дня они были вызваны по рации заместителем начальника отдела МВД России по Безенчукскому району – начальником полиции ФИО22 к дому <адрес>, где был замечен мужчина, распивающий пиво в общественном месте, который ими был доставлен в отдел полиции для выяснения личности и составления протокола об административном правонарушении. В полиции была установлена личность данного гражданина, которым оказался ФИО24, ДД.ММ.ГГГГ г.р., зарегистрированный и проживающий по адресу: <адрес>. Затем в отношении ФИО24 был составлен протокол об административном правонарушении за распитие спиртных напитков в общественном месте. В ходе составления административного протокола ФИО24 сильно нервничал, чем вызвал подозрение у сотрудников полиции. В связи с чем было принято решение о проведении личного досмотра и досмотра вещей находящихся при ФИО24 В это же время сотрудником полиции ФИО14 в присутствии приглашенных понятых, которым были разъяснены их права и обязанности, был начат личный досмотр ФИО24, в ходе которого у него был изъят сверток из полиэтилена, в котором находились <данные изъяты> из полиэтилена с порошкообразным веществом, как пояснил указанное лицо, с героином, которое он хранил при себе для личного употребления. Изъятие наркотиков было оформлено должным образом, по окончании проведения личного досмотра все участвующие лица ознакомились с составленным протоколом и поставили свои подписи. В ходе составления протокола личного досмотра ФИО24 пояснил сотрудникам полиции и всем участвующим лицам, что приобрел наркотическое средство героин для личного употребления у мужчины по имени Толя азиатской национальности в <адрес>;

-показаниями свидетеля обвинения ФИО23, который суду дал показания, аналогичные показаниям свидетеля обвинения ФИО25;

-показаниями свидетеля обвинения ФИО24, который суду пояснил, что ДД.ММ.ГГГГ г. на протяжении примерно трех месяцев он употреблял наркотическое средство героин путем ввода внутривенных инъекций. В настоящее время наркотические средства не употребляет. ДД.ММ.ГГГГ примерно в <данные изъяты>. он находился на работе и позвонил своему знакомому, которого называет по имени <данные изъяты>, фамилию не знает, на сотовый телефон № и договорился с ним о встрече, сказав, что ему необходимо приобрести у него наркотическое средство героин на сумму <данные изъяты>, а именно 10 доз. Мужчина по имени ФИО54 по национальности узбек или таджик, разговаривает по-русски с небольшим азиатским акцентом. Во время телефонного разговора ФИО55 сказал, чтобы он подходил к хоккейной «коробке», которая находится во дворах пятиэтажных домов по <адрес>. После звонка он направился на указанное ФИО56 место. Прибыв к хоккейной «коробке» увидел ФИО57, которому передал деньги в сумме <данные изъяты>, а тот сказал, чтобы он шел к дому <адрес>, где около четвертого подъезда на земле находится пачка из-под сигарет марки «Винстон», в которой находится наркотическое средство – героин. После чего он пошел к указанному Толей подъезду и около указанного им подъезда обнаружил пачку из-под сигарет «Винстон», открыв которую увидел в ней <данные изъяты> свертков из полимера, горловины которых были перемотаны нитками с порошкообразным веществом. Пачку с находящимися в ней свертками положил в правый карман своего рабочего комбинезона, одетого на него и отправился обратно на работу. ДД.ММ.ГГГГ употреблял данное наркотическое средство героин, так как испытывал зависимость. С учетом того, что у Толика наркотическое средство героин было не очень хорошего качества, ему приходилось употреблять по несколько свертков в день. ДД.ММ.ГГГГ утром, когда он находился на рабочем месте и с учетом того, что наркотическое средство, которое он ранее приобретал у Толика заканчивалось, он опять позвонил Толе на сотовый телефон, номер которого указывал ранее,

которому сказал, что ему опять нужно приобрести наркотическое средство героин на сумму <данные изъяты>, то есть опять <данные изъяты>, так как все закончилось. Толик по телефону сказал, чтобы он шел к дому <адрес>, к пятому подъезду, где под лавкой лежит сверток из полиэтилена, в котором находится наркотическое средство героин, забрав которое должен будет оставить деньги на том же месте. По дороге к указанному Толей дому он купил бутылку пива, которую в пути следования распивал. Подойдя к указанному Толей подъезду под лавкой увидел лист газеты, подняв который обнаружил сверток из полиэтилена, в котором находилось <данные изъяты> свертков из полимера, горловины которых были перемотаны нитками. Сверток положил в правый карман одетого на нем рабочего комбинезона и направился обратно. Проходя мимо <адрес> к нему подошли молодые мужчины, которые представились сотрудниками полиции и сообщили ему, что он совершает административное правонарушение, так как распивает спиртное в общественном месте. Он стал сильно нервничать, так как при себе было наркотическое средство героин. Затем его доставили в Безенчукский отдел полиции для составления административного протокола. В отделе полиции в ходе личного досмотра в кабинете № в присутствии двух понятых сотрудник полиции из правого кармана одетого на нем рабочего комбинезона изъял сверток из полиэтилена, в котором находилось десять свертков из полимера, горловины которых были перевязаны нитками, с порошкообразным средством героин. На вопрос сотрудника полиции, что находится в свертках, он ответил, что наркотическое средство героин, который предназначен для личного употребления. Затем данный сверток был упакован в бумажный конверт белого цвета, клапан которого был оклеен отрезком бумаги с оттиском печати полиции, на котором он и все участвующие лица поставили свои подписи. Позднее ему сотрудники полиции представили на опознание человека, в котором он узнал того самого Толю, который и сбыв ему за деньги наркотики, им оказался Рахимов Т.Э.;

-показаниями свидетеля обвинения ФИО13, который суду пояснил, что он работает оперуполномоченным группы по борьбе с незаконным оборотом наркотиков О МВД России по Безенчукскому району. Имелась оперативная информация о том, что в <адрес> занимается сбытом наркотических средств, а также сам употребляет наркотические средства ФИО8 по прозвищу «Узбек», проживающий в <адрес>, также он представлялся «Толей». В ДД.ММ.ГГГГ были задержаны ФИО21 и ФИО24, у которых было изъято наркотическое средство героин. Из их показаний следовало, что им героин сбыв одно и то же лицо – ФИО8 В связи с этим было решено провести оперативно-розыскные мероприятия в отношении сбытчика наркотиков;

-показаниями свидетеля обвинения ФИО14, который суду показания, аналогичные показаниям свидетеля обвинения ФИО13;

-из протокола предъявления лица для опознания от ДД.ММ.ГГГГ следует, что ФИО24 опознал Рахимова Т.Э., как мужчину по имени «ФИО58» и по прозвищу «Узбек», у которого он приобретал наркотические средства героин (<данные изъяты>);

-из протокола очной ставки, проведенного между свидетелем обвинения ФИО24 и обвиняемым Рахимовым Т.Э., следует, что ФИО24 подтвердил данные им показания при допросе в качестве свидетеля, изобличая обвиняемого в совершении преступления <данные изъяты>).

по эпизоду обвинения в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 228 УК РФ:

-рапортом от ДД.ММ.ГГГГ, зарегистрированного в КУСП №, из которого следует, что на основании оперативной информации около <адрес> задержаны ФИО8, у которого изъят сверток из листа бумаги с находящимся внутри порошкообразным веществом светлого цвета, и ФИО16, у которого изъят сверток из прозрачного полипропилена с находящимся внутри порошкообразным веществом светлого цвета (<данные изъяты>);

-рапортом №с от ДД.ММ.ГГГГ, из которого следует, что имеется оперативная информация о том, что ФИО8 и ФИО16, причастные к незаконному обороту наркотиков, будут находиться около <адрес>, для пресечения преступной деятельности указанных лиц требуется разрешение на проведение оперативно-розыскного мероприятия наблюдение (<данные изъяты>);

-постановлением о проведении ОРМ наблюдение от ДД.ММ.ГГГГ, которым было разрешено наблюдение за участком местности около <адрес> в отношении ФИО8 и ФИО16 (<данные изъяты>);

-актом наблюдения от ДД.ММ.ГГГГ, в результате которого во дворе <адрес> в <данные изъяты>. были задержаны мужчины по внешним приметам схожие с ФИО10 и ФИО16 (<данные изъяты>);

-актом исследования предметов одежды от ДД.ММ.ГГГГ, из которого следует, что в указанный день в <данные изъяты>. с участием понятых у ФИО8 из левого кармана черных трико, одетых на нем, изъят сверток из отрезка бумаги белого цвета внутри которого находится порошкообразное вещество и комочки бежевого цвета (<данные изъяты>);

-из протокола осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ следует, что в ходе осмотра квартиры ФИО8 изъяты <данные изъяты> (<данные изъяты>);

-из заключения эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ и справки об исследовании № от ДД.ММ.ГГГГ следует, что вещество, массой <данные изъяты> изъятое у ФИО10 (Рахимова Т.Э.) содержит кофеин наркотические средства – диацетилморфин (героин), ацетилкодеин, б-моноацетилморфин (<данные изъяты>);

-показаниями свидетеля обвинения ФИО29, который суду пояснил, что ДД.ММ.ГГГГ в дневное время он находился в микрорайоне <адрес>, к нему подошел молодой человек, который представился сотрудником полиции, после чего предъявил удостоверения сотрудника полиции, предложил ему поучаствовать в наблюдении за участком местности, расположенным в <адрес>, затем в качестве понятого при задержании гражданина, при проведении исследования предметов его одежды, на что он согласился. Они проследовали к автомобилю, расположенному около дома <адрес>. Был приглашен еще один понятой, а в машине сидел еще один сотрудник полиции. Наблюдение велось на расстоянии 20 метров от дома <адрес>. Через несколько минут сотрудники полиции увидели двоих мужчин. Сотрудники полиции пояснили им, что это те, за кем ведется наблюдение, и что эти мужчины связаны с незаконным оборотом наркотиков. Затем сотрудники полиции задержали обоих мужчин, затем попросил их представиться. Первый мужчина представился, как ФИО8, ДД.ММ.ГГГГ г.р., второй мужчина представился как ФИО16, ДД.ММ.ГГГГ г.р. Перед началом исследования предметов одежды, ФИО8 сотрудник полиции разъяснил его права, им права и обязанности понятых, сообщил ФИО8, что он намерен провести исследования предметов его одежды на предмет обнаружения запрещенных в свободном гражданском обороте предметов и веществ (наркотических, психотропных, отравляющих), после чего задал вопрос, имеет ли он – ФИО8, при себе запрещенные к свободному гражданскому обороту вещества либо предметы, на что ФИО8 пояснил, что в левом наружном кармане черных трико, одетых на нем у него находится сверток из отрезка бумаги белого цвета внутри которого находится наркотическое средство героин, который он приобрел для личного употребления. После чего выдал из левого наружного кармана трико черного цвета, одетых на нем, сверток из отрезка бумаги белого цвета, внутри которого находилось порошкообразное вещество и комочки бежевого цвета, как пояснил ФИО8, данным веществом является героин. Далее вышеуказанный сверток из отрезка бумаги белого цвета, внутри которого находится порошкообразное вещество и комочки бежевого цвета был изъят и упакованы в конверт из бумаги белого листа, клапан которого был оклеен отрезком бумаги с оттиском печати полиции, на котором поставили подписи все участвующие в этом действии лица, в том числе и он. У лица, представившего ФИО8, сотрудники полиции обнаружили и сотовый телефон марки «Nokia 1800» в корпусе серо-черного цвета, изъятие которого было также оформлено документально. Более ничего у ФИО8 обнаружено и изъято не было. ФИО8 дал сотруднику полиции письменное разрешение на осмотр своего жилища, после чего они проследовали в квартиру, расположенную по адресу: <адрес>. В ходе осмотра указанной квартиры, на кухне, а именно на подоконнике были обнаружены <данные изъяты>, один пустой, внутри второго находилась вата, также на подоконнике был обнаружен стеклянный пузырек, внутри которого находились куски ваты. Данные предметы сотрудником полиции были изъяты и упакованы в их присутствии и участии. Затем все проследовали в полицию для разбирательства;

-показаниями свидетеля обвинения ФИО28, который суду дал показания, аналогичные показаниям свидетеля обвинения ФИО29 (<данные изъяты>).

-оглашенными с согласия сторон показаниями свидетеля обвинения ФИО16, который на стадии предварительного расследования показывал, что на протяжении двух месяцев до своего задержания сотрудниками полиции, он проживал в пгт Безенчук по <адрес>, по национальности узбек, фамилии его не знает. Они с ФИО61 употребляют наркотическое средство героин. С ФИО59 знаком около двух лет. Он знает, что ФИО60 распространяет наркотическое средство - героин, к нему часто приходят различные люди и нередко он при нем передавал свертки из полиэтилена, с наркотическим средством героин другим лицам, употребляющим наркотические средства, доза наркотика у ФИО62 стоит <данные изъяты>. В число известных лиц, которые приходят к ФИО64 за наркотическим средством, входят мужчины по именам «ФИО65» и «ФИО66», другие данные их не знает. Где

именно ФИО63 хранил наркотические средства, ему не известно, так как тот это скрывал, где он приобретал их, также он ему не говорил. Сам он приобретал героин через «закладки», но у кого именно и как, говорить не хочет, так как боится за свою жизнь и здоровье. В начале ДД.ММ.ГГГГ. он купил для личного пользования героин в полиэтиленовом свертке. Героин не был расфасован на дозы, а был в общей массе, сам употреблял его на «глаз». ДД.ММ.ГГГГ они с <данные изъяты> уехали из <адрес> калымить, остатки героина он спрятал дома. Вернулись они вместе в <адрес> ДД.ММ.ГГГГ Они употребили героин. ДД.ММ.ГГГГ в вечернее время оба вышли на улицу погулять, с собой он взял оставшийся свой героин в свертке из полиэтилена. У Толи также при себе находилось наркотическое средство. Проходя около <адрес>, к ним подошли молодые люди, которые представились сотрудниками полиции, предъявили удостоверения, объяснили, что в отношении них проведено оперативно-розыскное мероприятие, и что нужно провести исследование предметов их одежды и попросили представиться. Он назвал свои данные, <данные изъяты> им представился ФИО8, другие его данные не помнит. Далее, в присутствии двух понятых сотрудник полиции задал вопрос, имеет ли <данные изъяты> при себе запрещенные к свободному гражданскому обороту вещества либо предметы, на что тот пояснил, что в левом наружном кармане черных трико, одетых на нем, у него находится свертки из отрезка бумаги белого цвета внутри которого находится наркотическое средство героин, который он приобрел для личного употребления. После чего выдал из левого наружного кармана трико черного цвета, одетых на нем, свертки из отрезка бумаги белого цвета внутри которого находилось порошкообразное вещество и комочки бежевого цвета, как пояснил ФИО8, данным веществом является героин. Далее вышеуказанный свертки из отрезка бумаги белого цвета сотрудником полиции был изъят и упакован в конверт из бумаги белого листа, клапан которого был оклеен отрезком бумаги с оттиском печати полиции, на котором расписались присутствующие лица. В правом наружном кармане черных трико, одетых на нем, был обнаружен и изъят сотовый телефон марки «Нокия». После чего был составлен соответствующий акт, в котором все расписались. Как <данные изъяты> сбывал героин, он не видел, так как тот подробности не рассказывал. Знает только, что ему звонили, после чего он назначал встречу, обычно около дома, затем уходил, он с ним не ходил. После того, как <данные изъяты> и ФИО16 досмотрели, сотрудники полиции провели осмотр квартиры Толи, где обнаружили <данные изъяты>. Шприцы он и ФИО67 использовали для употребления героина, а стеклянный флакон для приготовления раствора героина (<данные изъяты>);

-показаниями свидетеля обвинения ФИО13, который суду пояснил, что он работает оперуполномоченным группы по борьбе с незаконным оборотом наркотиков О МВД России по Безенчукскому району. Имелась оперативная информация о том, что в <адрес> занимается сбытом наркотических средств, а также сам употребляет наркотические средства ФИО8 по прозвищу «Узбек», проживающий в <адрес>, также он представлялся «ФИО69». В ДД.ММ.ГГГГ г. были задержаны ФИО21 и ФИО24, у которых было изъято наркотическое средство героин. Из их показаний следовало, что им героин сбывал также ФИО8 В связи с этим было решено провести оперативно-розыскные мероприятия в отношении сбытчика наркотиков. В ДД.ММ.ГГГГ. также поступила информация, что у ФИО8 и ФИО16, которые проживали вместе в одной квартире, имеются наркотические средства, поэтому было решено провести ОРМ наблюдение за ними, для чего были приглашены двое понятых. ДД.ММ.ГГГГ во второй половине дня он с другим оперативным сотрудником полиции ФИО14 и двумя понятыми выдвинулись к <адрес>, вели наблюдение из машины. Вскоре увидели, что от <адрес> сторону <адрес> шли эти лица. Когда они проходили мимо <адрес>, было решено провести их задержание и досмотр. Все вышли из машины, подошли к ФИО8 и ФИО16, представились им и сказали, что в отношении них проводилось ОРМ наблюдение и сейчас необходимо осмотреть их одежду на наличие запрещенных веществ и предметов. Мужчины представились ФИО8и ФИО16, далее задали вопрос ФИО8, имеет ли он при себе запрещенные к свободному гражданскому обороту вещества либо предметы, на что он пояснил, что в левом наружном кармане черных трико, одетых на нем, у него находится свертки из бумаги, внутри которого находится наркотическое средство героин, который он приобрел для личного употребления. После чего выдал из своей одежды свертки из отрезка бумаги белого цвета, внутри которого находилось порошкообразное вещество и комочки бежевого цвета, как пояснил ФИО8, данным веществом является героин. Далее вышеуказанный свертки из отрезка бумаги белого цвета, внутри которого находился порошкообразное вещество и комочки бежевого цвета был изъят и упакован в конверт из бумаги белого листа, клапан которого был оклеен отрезком бумаги с оттиском печати

полиции, на котором поставили подписи все участвующие лица. У задержанного ФИО8 был обнаружен и изъят сотовый телефон марки «Нокиа 1800» в корпусе серо-черного цвета. Затем был составлен соответствующий акт, в котором все расписались. ФИО8 пояснял, что приобрел наркотическое средство у девушки по имени «Катя» через «закладку». У ФИО16 также обнаружили и изъяли наркотическое средство героин, в отношении этого лица также были проведены ОРМ. Затем, по согласию с ФИО10, ФИО14 провел осмотр его квартиры, и в ходе осмотра было обнаружено 2 шприца и пустой стеклянный пузырек. В ходе исполнения поручения следователя ФИО11 была установлена личность ФИО10, каковым был Рахимов Т.Э., ранее судимым, прикрывался под другой фамилией, чтобы обезопасить себя от уголовной ответственности за свои преступные действия;

-показаниями свидетеля обвинения ФИО14, который суду дал показания, аналогичные показаниям свидетеля обвинения ФИО13;

-из протокола проверки показаний на месте обвиняемого ФИО2 следует, что он указал место, где лежала пачка из-под сигарет, в которой находился бумажный сверток с героином, который у него изъяли ДД.ММ.ГГГГ (<данные изъяты>);

-из протокола осмотра предметов и постановления о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств следует, что осмотрены предметы и вещи, изъятые в процессе расследования настоящего уголовного дела и приобщены в качестве вещественных доказательств: <данные изъяты>, изъятый у ФИО21; героин, изъятый у Рахимова Т.Э.; героин, изъятый у ФИО24; героин, изъятый у ФИО16, которые хранятся в комнате хранения вещественных доказательств О МВД России по Безенчукскому району (<данные изъяты>).

Государственный обвинитель до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, в соответствии со своими полномочиями, предусмотренными ст.246 УПК РФ, изменил обвинение Рахимова Т.Э. в сторону смягчения путем перекалфикации его действий в части его обвинения по каждому из эпизодов сбыта наркотических средств, как соучастие в сбыте наркотических средств в значительном и крупном размерах: на ч. 5 ст. 33 – п. «б» ч. 3 ст.228.1 и на ч. 5 ст. 33 - п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

С учетом процессуальных полномочий государственного обвинителя и фактических обстоятельств дела, установленных в судебном заседании, суд принимает изменение государственным обвинителем обвинения Рахимова Т.Э. в сторону его фактического смягчения.

Судом было установлено и не отрицалось сторонами, что Рахимов Т.Э. по эпизодам его обвинения за совершение незаконного сбыта наркотических средств в значительном и крупном размерах, был соучастником этих преступлений в форме пособничества: содействовал совершению этих преступлений советами, указаниями, предоставлением информации, сам денежные средства от покупателей не получал, что не нашло своего подтверждения в суде.

Подсудимый Рахимов Т.Э., как на предварительном следствии, так и в судебном заседании последовательно показывал, что лично не сбывал покупателям наркотические средства, а содействовал в сбыте наркотических средств покупателям сбытчиком, то есть был посредником в совершении преступлений.

Указанные доводы Рахимова Т.Э. нашли своё подтверждение в судебном заседании, подтверждаются добытыми по делу доказательствами.

Суд находит вину Рахимова Т.Э. доказанной, действия подлежащими перекалфикации по ч. 5 ст. 33 - п. «б» ч. 3 ст.228.1, ч. 5 ст. 33 - п. «г» ч. 4 ст. 228.1 и квалификации по ч.2 ст. 228 УК РФ:

-по ч. 5 ст. 33 - п. «б» ч. 3 ст.228.1 УК РФ как пособничество в незаконном сбыте наркотических средств, совершенные в значительном размере;

-по ч. 5 ст. 33 - п. «г» ч. 4 ст.228.1 УК РФ, как пособничество в незаконном сбыте наркотических средств, совершенные в крупном размере;

-по ч. 2 ст. 228 УК РФ, как незаконные приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере.

При назначении Рахимову Т.Э. наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, который характеризуется удовлетворительно, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает: совершение преступлений впервые, фактическое полное признание вины.

Обстоятельств, отягчающих наказание, по делу нет.

Оснований для применения в отношении Рахимова Т.Э. положений ч. 6 ст. 15 (в редакции Федерального закона от 07.12.2011г. №420-ФЗ), ст.ст.64 и 73 УК РФ, суд не находит.

С учетом изложенного, в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого, предупреждения совершения им новых преступлений, охраны здоровья граждан, данных, характеризующих подсудимого, Рахимову Т.Э., совершившему в совокупности умышленные особо тяжкие преступления, гражданину иностранного государства следует назначить наказание, в совокупности связанное с изоляцией от общества в пределах санкции статьи уголовного закона, что может обеспечить достижения целей наказания, которое могло быть признано судом справедливым, соблюдая положение ст. 67 УК РФ.

Вещественные доказательства, хранящиеся в комнате вещественных доказательств О МВД по Безенчукскому району – 2 <данные изъяты>, изъятый у ФИО21 остаточной массой <данные изъяты>; героин, изъятый у Рахимова Т.Э. остаточной массой <данные изъяты> следует уничтожить, а сотовые телефоны «Самсунг Дуос» и «Нокиа» - вернуть по принадлежности по вступлению приговора в законную силу

На основании изложенного, руководствуясь ст.302-307 УПК РФ, суд

п р и г о в о р и л:

Признать Рахимова ФИО70 виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 33 - п. «б» ч. 3 ст.228.1, ч. 5 ст. 33 - п. «г» ч. 4 ст. 228.1, ч.2 ст.228 УК РФ и подвергнуть его наказанию:

-по ч. 5 ст. 33 - п. «б» ч. 3 ст.228.1 УК РФ в виде лишения свободы сроком на <данные изъяты> без штрафа и ограничения свободы;

-по ч. 3 ст. 33 - п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ в виде лишения свободы сроком на <данные изъяты> без лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и без штрафа;

-по ч. 2 ст.228 УК РФ в виде лишения свободы сроком на <данные изъяты> без штрафа и ограничения свободы.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ Рахимову Т.Э. по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно к отбытию назначить наказание в виде лишения свободы сроком на одиннадцать лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения в отношении Рахимова Т.Э. оставить прежнюю – заключение под стражей, начало срока отбывания наказания ему исчислять с ДД.ММ.ГГГГ

Вещественные доказательства, хранящиеся в комнате вещественных доказательств О МВД России по Безенчукскому району – <данные изъяты>, изъятый у ФИО21 остаточной массой <данные изъяты>; героин, изъятый у Рахимова Т.Э. остаточной массой <данные изъяты> - уничтожить, а сотовые телефоны «Самсунг Дуос» и «Нокиа» - вернуть по принадлежности по вступлению приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Самарский областной суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в этот же срок с момента вручения копии приговора суда. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий _____