



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 89-УДП17-26

г. Москва

26 декабря 2017 года

ОПРЕДЕЛЕНИЕ суда кассационной инстанции

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Кулябина В.М.**
судей **Колышницына А.С.**, **Эрдыниева Э.Б.**
при секретаре **Тимоненковой А.А.**

рассмотрела уголовное дело по кассационному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржинека Л.Г. и кассационную жалобу адвоката Касумова Э.Р. в защиту интересов осужденной Васильевой Т.И. на приговор Центрального районного суда г. Тюмени от 9 марта 2016 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Тюменского областного суда от 5 июля 2016 года и постановление президиума Тюменского областного суда от 13 июля 2017 года.

По приговору Центрального районного суда г. Тюмени от 9 марта 2016 года

ВАСИЛЬЕВА Татьяна Ивановна, [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] несудимая,

осуждена по ст. 228 ч. 2 УК РФ к 5 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Тюменского областного суда от 5 июля 2016 года приговор в отношении

Васильевой Т.И. оставлен без изменения.

Постановлением президиума Тюменского областного суда от 13 июля 2017 года приговор и апелляционное определение в отношении осужденной Васильевой Т.И. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Колышницына А.С., выступление прокурора Озеровой Е.В., согласившейся с доводами кассационного представления, объяснения осужденной Васильевой Т.И., адвоката Касумова Э.Р., поддержавших доводы кассационных жалобы и представления, Судебная коллегия

установила:

Васильева осуждена за незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотического средства - героина массой 3,68 грамма, в особо крупном размере.

Преступление совершено 11 ноября 2002 года в г. Тюмени при обстоятельствах, установленных судом и изложенных в приговоре.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Коржинек Л.Г. и в кассационной жалобе адвокат Касумов Э.Р. считают, что действия осужденной неправильно квалифицированы по ч. 2 ст. 228 УК РФ в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 года № 87-ФЗ, поскольку на момент совершения преступления уголовный закон не предусматривал ответственность за незаконные приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в особо крупном размере, эти действия квалифицировались по ч. 1 ст. 228 УК РФ в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ, за которое предусматривалось наказание до 3 лет лишения свободы. Обращается внимание на то, что согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 6 мая 2004 года № 231, героин массой 3,68 грамма не образовывал особо крупного размера. На основании ст. 10 УК РФ действия Васильевой Т.П. следует квалифицировать по ч.1 ст. 228 УК РФ в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ, и на основании пп.9 п.1 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 24 апреля 2015 года № 6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941- 1945 годов» Васильева Т.П. подлежит освобождению от наказания.

В кассационной жалобе адвокат Касумов Э.Р. приводит также доводы о том, что президиум Тюменского областного суда необоснованно признал правильным решения судов первой и апелляционной инстанций об отказе в удовлетворении ходатайства Васильевой Т.П. о допуске в качестве защитника Прудникова В.К. наряду с адвокатом. Кроме того, указывает, что в судебном заседании президиума Тюменского областного суда докладчиком

по делу была судья С [REDACTED], не являющаяся членом президиума этого суда.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных представления и жалобы, Судебная коллегия пришла к следующему выводу.

Вопреки доводу кассационной жалобы, вывод президиума Тюменского областного суда об отсутствии нарушений уголовно-процессуального закона при разрешении ходатайства Васильевой о допуске Прудникова в качестве защитника наряду с адвокатом является обоснованным.

То обстоятельство, что докладчиком при рассмотрении дела президиумом Тюменского областного суда была судья С [REDACTED], не являющаяся членом президиума этого суда, не противоречит требованиям уголовно-процессуального закона.

Вместе с тем, согласно ч.1 ст. 401-15 УПК РФ, основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Судебная коллегия считает, что по данному уголовному делу допущены такие нарушения закона.

Как следует из приговора, суд признал Васильеву виновной в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотического средства - героина массой 3,68 грамма, совершенное 11 ноября 2002 года, и квалифицировал действия по ч. 2 ст. 228 УК РФ в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 года № 87-ФЗ как совершение деяния в особо крупном размере. Санкция статьи в указанной редакции предусматривает наказание от 3 до 10 лет лишения свободы.

Однако, принимая указанное решение, судами первой и последующих инстанций не было учтено, что на момент совершенного Васильевой преступления уголовный закон не предусматривал ответственность за незаконное приобретение и хранение наркотических средств в особо крупном размере.

Действия лиц, незаконно приобретавших и хранивших наркотические средства в период совершенного Васильевой преступного деяния, квалифицировались только по ч. 1 ст. 228 УК РФ в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ как незаконное приобретение и хранение наркотических средств в крупном размере, за которое предусматривалось максимальное наказание в виде лишения свободы сроком до 3 лет.

Кроме того, согласно постановлению Правительства Российской Фе-

дерации от 6 мая 2004 года № 231 «Об утверждении размеров средних разовых доз наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228-1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации», героин массой 3,68 грамма не образовывал особо крупного размера.

В соответствии с ч. 1 ст. 9, ч. 1 ст. 10 УК РФ преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния. Уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, совершившего преступление, обратной силы не имеет.

Таким образом, квалификация действий Васильевой по ч. 2 ст. 228 УК РФ в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 года № 87-ФЗ не основана на законе. Действия осужденной следует квалифицировать по ч. 1 ст. 228 УК РФ в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ.

Помимо этого, ч. 1 ст. 228 УК РФ в этой редакции предусматривает максимальное наказание до 3 лет лишения свободы и согласно ч. 2 ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести.

На основании пп.9 п.1 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 24 апреля 2015 года № 6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» женщины, впервые осужденные за преступления небольшой тяжести и достигшие на момент вступления данного акта об амнистии в законную силу возраста 50 лет, подлежат освобождению от наказания со снятием судимости.

При таких обстоятельствах в приговор суда и последующие судебные решения следует внести изменения.

Руководствуясь ст. 401-13, 401-14 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Центрального районного суда г. Тюмени от 9 марта 2016 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Тюменского областного суда от 5 июля 2016 года и постановление президиума Тюменского областного суда от 13 июля 2017 в отношении **Васильевой Татьяны Ивановны** изменить, переqualифицировать её действия со ст. 228 ч. 2 УК РФ в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 года № 87-ФЗ на ст. 228 ч. 1 УК РФ в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ, по которой назначить 2 (два) года 6 месяцев лишения свободы.

На основании пп.9 п.1 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 24 апреля 2015 года № 6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» Васильеву Т.И. от назначенного наказания освободить со снятием судимости.

Из-под стражи Васильеву Т.И. освободить.

В остальном приговор, апелляционное определение и постановление президиума оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

