



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

о возобновлении производства по уголовному делу  
ввиду новых обстоятельств

Дело №133-П19

г. Москва

30 октября 2019 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Момотова В.В., Нечаева В.И., Петровой Т.А., Свириденко О.М., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Ариной Д.Л. ввиду новых обстоятельств.

По приговору Выборгского районного суда г.Санкт-Петербурга от 25 февраля 2016 года

**Арина Дарья Леонидовна,** [REDACTED]

[REDACTED] ранее не судимая,

осуждена к лишению свободы:

по ч.3 ст.30, п. «б» ч.3 ст. 228.1 УК РФ (за покушение на незаконный сбыт наркотических средств Г [REDACTED]) с применением ст.64 УК РФ на 5 лет;

по ч.2 ст.228 УК РФ (за совершение преступления 6 марта 2013 года) на 3 года;

по ч.3 ст.30, ч.1 ст. 228.1 УК РФ (за покушение на незаконный сбыт психотропных веществ И [REDACTED] на 4 года;

по ч.2 ст.228 УК РФ (за совершение преступления 12 апреля 2015 года) на 3 года;

на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений на 5 лет 6 месяцев с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Санкт-Петербургского городского суда от 30 августа 2016 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением Тосненского городского суда Ленинградской области от 11 апреля 2019 года, вынесенным в порядке ст.ст.397, 399 УПК РФ, Ариной Д.Л. неотбытая часть наказания в виде лишения свободы заменена исправительными работами сроком на 1 год 6 месяцев с удержанием в доход государства 15 % из заработной платы с отбыванием в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией в районе места жительства осужденной.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Ариной Д.Л. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание вынесенных судебных решений, основания внесения представления, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Коржиника Л.Г., объяснения адвоката Анисимова В.П., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

#### установил:

Арина Д.Л. признана виновной в совершении преступлений при следующих обстоятельствах.

6 марта 2013 года, около 20 часов 55 минут, Арина Д.Л., находясь у дома № 16 корпус № 1 на улице Кустодиева в Выборгском районе г.Санкт-Петербурга, передала Г [REDACTED] осуществлявшему роль покупателя при проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», наркотическое средство – смесь, содержащую метамфетамин (первитин),

массой 1,5 гр., получив за это от Г [ ] 500 рублей. После этого Г [ ] добровольно выдал сотрудникам УФСКН по г.Санкт-Петербургу и Ленинградской области указанное наркотическое средство.

Кроме того, Аринина Д.Л. незаконно хранила при себе без цели сбыта, для личного потребления, психотропное вещество – смесь, содержащую амфетамин, массой 2,92 гр. до момента задержания 6 марта 2013 года, в 20 часов 55 минут. Указанное психотропное вещество было обнаружено и изъято у Арининой Д.Л. в ходе ее личного досмотра в тот же день, в период с 21 часа 25 минут до 21 часа 50 минут, сотрудниками УФСКН по г.Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

12 апреля 2015 года, около 17 часов 50 минут, Аринина Д.Л., находясь у дома № 22 корпус № 2 на проспекте Культуры в Выборгском районе г.Санкт-Петербурга, передала И [ ] осуществлявшему роль покупателя при проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», психотропное вещество – смесь, содержащую амфетамин, массой 0,12 гр., получив за это от И [ ] 300 рублей. После этого И [ ] добровольно выдал сотрудникам УМВД по Выборгскому району г.Санкт-Петербурга указанное психотропное вещество.

Кроме того, Аринина Д.Л. незаконно хранила при себе и по месту своего жительства по адресу: г.Санкт-Петербург, Выборгский район, ул.Руднева, дом № 27, корпус № 2, квартира № 334 без цели сбыта, для личного потребления, психотропное вещество – смесь, содержащую амфетамин, общей массой 1,58 гр., вплоть до момента задержания в 17 часов 50 минут 12 апреля 2015 года сотрудниками УМВД по Выборгскому району г.Санкт-Петербурга, обнаружения и изъятия: части психотропного вещества – смеси, содержащей амфетамин, общей массой 1,49 гр. в ходе личного досмотра Арининой Д.Л. 12 апреля 2015 года, в период с 19 часов 30 минут до 21 часа; оставшейся части психотропного вещества – смеси, содержащей амфетамин, общей массой 0,09 гр. в ходе обыска, проведенного по месту жительства Арининой Д.Л. 14 апреля 2015 года, в период с 2 часов 45 минут до 3 часов 45 минут.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Арининой Д.Л. ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что постановлением Европейского Суда по правам человека (далее Европейский Суд) от 27 июня 2019 года установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенция) при производстве по уголовному делу.

Адвокат Анисимов В.П., ссылаясь на постановление Европейского Суда от 27 июня 2019 года «Х [ ] и другие против России», просит об отмене приговора и апелляционного определения в отношении Арининой Д.Л.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Ариной Д.Л. ввиду новых обстоятельств подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом нарушение положений Конвенции при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу в порядке, предусмотренном главой 49 УПК РФ.

Европейский Суд 27 июня 2019 года вынес постановление по делу «Х [ ] и другие против России», в котором установил нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции в отношении Ариной Д.Л.

Европейский Суд указал, что отсутствие в российской правовой системе ясной и предсказуемой процедуры санкционирования проверочных закупок является структурной проблемой, которая не позволяет судам проводить эффективный пересмотр заявлений о провокации со стороны правоохранительных органов. Сославшись на правовые позиции относительно аналогичного нарушения Конвенции, связанного с процедурой разрешения и проведения проверочных закупок наркотических средств, изложенные в постановлениях по делам «Л [ ] и другие против России», «Е [ ] и другие против России», «Л [ ] и другие против России», «Е [ ] и другие против России», Европейский Суд пришел к выводу о том, что рассмотрение уголовного дела в отношении Ариной Д.Л. не соответствовало понятию справедливого судебного разбирательства.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение

Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости судебных решений.

Поскольку Европейским Судом установлено нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции в связи с тем, что суды не осуществили эффективной проверки доводов о провокации при проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» в отношении Ариной Д.Л., результаты которого использованы в качестве доказательства при обосновании ее виновности в покушении на сбыт наркотических средств, приговор Выборгского районного суда г.Санкт-Петербурга от 25 февраля 2016 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Санкт-Петербургского городского суда от 30 августа 2016 года, а также постановление Тосненского городского суда Ленинградской области от 11 апреля 2019 года, вынесенное в порядке исполнения приговора, подлежат отмене, уголовное дело – передаче на новое судебное рассмотрение.

Президиум считает возможным меру пресечения в отношении Ариной Д.Л. не избирать.

На основании изложенного, руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**постановил:**

возобновить производство по уголовному делу в отношении **Ариной Дарьи Леонидовны** ввиду новых обстоятельств.

Приговор Выборгского районного суда г.Санкт-Петербурга от 25 февраля 2016 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Санкт-Петербургского городского суда от 30 августа 2016 года, постановление Тосненского городского суда Ленинградской области от 11 апреля 2019 года в отношении Ариной Д.Л. отменить, уголовное дело передать на новое судебное разбирательство в тот же суд в ином составе суда.

Председательствующий

