

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 17 октября 2019 г. N 19-УД19-23

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Абрамова С.Н.,
судей Пейсиковой Е.В. и Смирнова В.П.,
при ведении протокола секретарем Щербаковой А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу осужденного Сагайдака И.В. на приговор Курского районного суда Ставропольского края от 28 апреля 2016 г. и постановление президиума Ставропольского краевого суда от 13 марта 2019 г., а также уголовное дело, по приговору Курского районного суда Ставропольского края от 28 апреля 2016 г.

Сагайдак Игорь Викторович, <...>, судимый:

- 15 апреля 2009 г. по ч. 1 ст. 228 УК РФ к 2 годам лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком в 1 год 6 месяцев, 24 августа 2010 года испытательный срок продлен на 1 месяц;

- 8 сентября 2010 г. по ч. 1 ст. 228 УК РФ к 1 году лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 74 УК РФ условное осуждение по приговору от 15 апреля 2009 г. отменено, в соответствии со ст. 70 УК РФ окончательно назначено 2 года 6 месяцев лишения свободы, освобожден 16 мая 2013 г. по отбытии наказания;

- 8 сентября 2015 г. по ч. 1 ст. 228 УК РФ к обязательным работам сроком на 200 часов; постановлением от 16 декабря 2015 г. наказание в виде обязательных работ сроком в 200 часов заменено на лишение свободы сроком на 24 суток, наказание отбыто;

- 21 января 2016 г. по ч. 1 ст. 306 УК РФ к 1 году лишения свободы;

осужден:

- по ч. 2 ст. 228 УК РФ к лишению свободы сроком на 3 года, со штрафом в размере 10 тыс. руб., с ограничением свободы сроком на 1 год;

- по п. "г" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ к лишению свободы сроком на 10 лет, со штрафом в размере 20 тыс. руб.;

- по ч. 1 ст. 174.1 УК РФ к штрафу в размере 10 тыс. руб.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний Сагайдаку И.В. назначено 10 лет 4 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 30 тыс. руб., с ограничением свободы сроком на 1 год.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ с присоединением к назначенному наказанию наказания по приговору от 21 января 2016 г. окончательно назначено Сагайдаку И.В. 10 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 30 тыс. руб., с ограничением свободы сроком на 1 год.

Срок отбывания наказания Сагайдаку И.В. постановлено исчислять с момента его задержания, то есть с 9 января 2016 г. Постановлено зачесть Сагайдаку И.В. в срок отбывания наказания наказание, отбытое по приговору от 21 января 2016 года: с 21 января 2016 г. по 27 апреля 2016 г.

В апелляционном порядке приговор не обжаловался.

Постановлением президиума Ставропольского краевого суда от 13 марта 2019 г. приговор Курского районного суда Ставропольского края от 28 апреля 2016 г. в отношении Сагайдака И.В. изменен:

- постановлено исключить из резолютивной части приговора указание суда о признании Сагайдака И.В. виновным в совершении преступления, предусмотренного п. "г" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, указав о признании его виновным в совершении преступления, предусмотренного п. "г" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ;
- с применением ч. 1 ст. 62, ст. 64 УК РФ снижено наказание, назначенное Сагайдаку И.В.: по ч. 2 ст. 228 УК РФ - до 2 лет 11 месяцев лишения свободы, со штрафом в размере 8 тыс. руб., с ограничением свободы на срок 10 месяцев; по п. "г" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ - до 9 лет 11 месяцев лишения свободы, со штрафом в размере 15 тыс. руб.;
- от наказания, назначенного по ч. 1 ст. 174.1 УК РФ, постановлено Сагайдака И.В. освободить;
- на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 228, п. "г" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, путем частичного сложения наказаний назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 10 лет 2 месяца, с дополнительным наказанием в виде штрафа в размере 20 тыс. руб. и ограничением свободы на срок 10 месяцев;
- на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору от 21 января 2016 г. окончательно назначено Сагайдаку И.В. наказание в виде лишения свободы сроком на 10 лет 4 месяца в исправительной колонии строгого режима, с дополнительным наказанием в виде штрафа в размере 20 тыс. руб. и ограничением свободы на срок 10 месяцев;
- срок наказания осужденному Сагайдаку И.В. постановлено исчислять с 28 апреля 2016 г., с зачетом в срок отбывания наказания времени содержания его под стражей с 9 января 2016 г. по 27 апреля 2016 г.

В остальном приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пейсиковой Е.В., изложившей обстоятельства дела и доводы кассационной жалобы, выступления осужденного Сагайдака И.В., адвоката Арутюновой И.В. в его защиту, поддержавших доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Телешевой-Курицкой Н.А., полагавшей судебные решения в отношении Сагайдака И.В. изменить, исключить назначение ему дополнительного наказания в виде ограничения свободы по ч. 2 ст. 228 УК РФ и по совокупности преступлений, Судебная коллегия

установила:

по приговору суда Сагайдак И.В. признан виновным в незаконных приобретении, изготовлении и хранении наркотических средств без цели сбыта, в крупном размере и незаконных приобретении и хранении частей растений, содержащих наркотическое средство, без цели сбыта, в крупном размере; в незаконном сбыте наркотического средства в крупном размере, и в легализации имущества, приобретенного в результате совершения им преступления.

Преступления совершены в <...> районе <...> края в ноябре-декабре 2015 г. при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Сагайдак И.В. выражает несогласие с приговором, считает его незаконным, необоснованным и несправедливым. Полагает, что за незаконный сбыт наркотических средств осужден необоснованно, в отношении его имела место провокация преступления со стороны сотрудников правоохранительного органа, оперативно-розыскные мероприятия проведены с нарушениями требований закона, допустимых доказательств его виновности в совершении преступления не имеется. Настаивает на отсутствии у него умысла на незаконный сбыт наркотиков, обращает внимание на то, что сам является потребителем наркотических средств, при этом каких-либо сведений о том, что он ранее сбывал наркотические средства, не имеется. Просит приговор изменить, исключить осуждение его по п. "г" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, наказание назначить по одной ч. 2 ст. 228 УК РФ.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы кассационной жалобы осужденного, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В силу ст. 401.1 УК РФ при рассмотрении кассационных жалоб суд кассационной инстанции проверяет законность приговора, постановления или определения суда, вступивших в законную силу, то есть правильность применения норм уголовного и уголовно-процессуального законов.

Согласно ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Такое нарушение было допущено судами при рассмотрении дела в отношении Сагайдака И.В.

Как следует из приговора, суд, признав Сагайдака И.В. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, наряду с основным наказанием в виде лишения свободы назначил ему дополнительное наказание в виде ограничения свободы сроком на 1 год.

Дополнительное наказание в виде ограничения свободы было назначено ему также по совокупности преступлений на основании ч. ч. 3 и 5 ст. 69 УК РФ.

Вместе с тем при назначении ограничения свободы, вопреки требованиям ч. 1 ст. 53 УК РФ суд не указал содержание подлежащих установлению ограничений и не возложил на осужденного соответствующих обязанностей.

Между тем, исходя из положений ч. 1 ст. 53 УК РФ, ограничение свободы как вид наказания заключается в установлении судом осужденному определенных ограничений и возложении обязанностей, предусмотренных указанной нормой уголовного закона.

Суд, назначив осужденному ограничение свободы и не указав содержание данного вида наказания, то есть подлежащих установлению ограничений, а также не возложив на осужденного обязанностей, предусмотренных законом, тем самым фактически данный вид наказания Сагайдаку И.В. не назначил. В связи с этим указание о назначении Сагайдаку И.В. дополнительного наказания в виде ограничения свободы сроком на 10 месяцев как по ч. 2 ст. 228 УК РФ, так и по совокупности преступлений по ч. ч. 3, 5 ст. 69 УК РФ, следует исключить из судебных решений.

Вместе с тем, доводы, содержащиеся в кассационной жалобе осужденного, о необоснованности приговора являются несостоятельными. Данных о необъективной оценке представленных стороной обвинения доказательств, повлиявшей на правильность выводов суда, не установлено.

Каких-либо нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену в кассационном порядке состоявшихся в отношении Сагайдака И.В. судебных решений, не усматривается.

Доводы осужденного о нарушении Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" и уголовно-процессуального закона были предметом проверки президиумом Ставропольского краевого суда, в результате которой установлено, что оперативно-розыскные мероприятия в отношении Сагайдака И.В., в ходе которых им было сбыто наркотическое средство каннабис (марихуана) постоянной массой 1 163,58 г в крупном размере путем его обмена на автомобиль, проведены в соответствии с законом, с учетом задач и целей оперативно-розыскной деятельности. Судом на основании исследованных доказательств достоверно установлено, что умысел у Сагайдака И.В. на сбыт наркотического средства и последующую легализацию имущества - автомобиля, приобретенного им в результате незаконного сбыта наркотического средства, сформировался независимо от действий сотрудников УФСКН.

Квалификация действий Сагайдака И.В. по п. "г" ч. 4 ст. 228.1 УК РФ является верной, и оснований для переквалификации его действий на менее тяжкое преступление нет. Наказание Сагайдаку И.В., с учетом внесенных в приговор изменений, соответствует требованиям ст. 6, 60 УК РФ, является справедливым, и оснований для его смягчения, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 401.14, 401.15 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Курского районного суда Ставропольского края от 28 апреля 2016 г., постановление президиума Ставропольского краевого суда от 13 марта 2019 г. в отношении Сагайдака Игоря Викторовича изменить, исключить назначение дополнительного наказания в виде ограничения свободы сроком на 10 месяцев по ч. 2 ст. 228 УК РФ и по совокупности преступлений по ч. ч. 3, 5 ст. 69 УК РФ.

В остальном судебные решения в отношении Сагайдака И.В. оставить без изменения.
