

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

4 декабря 2019 года

г.Владимир

Фрунзенский районный суд г.Владимира в составе:  
председательствующего [REDACTED],  
при секретаре судебного заседания [REDACTED],  
с участием государственного обвинителя [REDACTED],  
подсудимых [REDACTED] и [REDACTED],  
защитников подсудимых – адвокатов Никонова М.А. и [REDACTED],  
рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство подсудимого  
[REDACTED] о прекращении в отношении него уголовного дела в части  
обвинения по ч.1 ст.232 УК РФ по основанию, предусмотренному ст.76.2 УК  
РФ, с назначением судебного штрафа,

## УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обвиняется в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотических средств в значительном и крупном размере, и психотропных веществ в крупном размере.

Также [REDACTED] обвиняется в пособничестве в незаконном приобретении без цели сбыта наркотических средств в крупном размере.

Кроме того, [REDACTED] обвиняется в том, что в июле 2018 года у него, находившегося в кв. [REDACTED], возник преступный умысел, направленный на предоставление помещения данной квартиры, для систематического немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ.

Во исполнение своего преступного умысла [REDACTED] с конца июля 2018 года создал в помещении указанной квартиры благоприятные условия для потребления наркотических средств и психотропных веществ путем ограничения доступа посторонних лиц в данное жилое помещение во время потребления наркотических средств и психотропных веществ, а также путем обеспечения необходимыми для потребления предметами, а именно: емкостями с отверстиями, либо сигаретами. После употребления наркотических средств и психотропных веществ [REDACTED] разрешал посетителям квартиры некоторое время находиться в помещении для получения от них эффекта, после чего проветривал квартиру и производил в ней уборку.

В период с [REDACTED], реализуя свой преступный умысел по предоставлению для потребления наркотических средств и психотропных веществ вышеуказанной квартиры, неоднократно предоставлял ее помещение и создавал благоприятные условия:

- не менее трех раз [REDACTED] для потребления наркотических средств гашиша, смеси, содержащей в своем составе  $\alpha$ -пирролидиновалерофенон ( $\alpha$ -



- РVP), являющегося производным наркотического средства N-метилэфедрона, и психотропного вещества амфетамина;
- не менее одного раза [REDACTED] для потребления наркотического средства марихуаны, и [REDACTED]
  - не менее двух раз (в августе 2018 года) [REDACTED] для потребления наркотического средства - смеси, содержащей в своем составе  $\alpha$ -пирролидиновалерофенон ( $\alpha$ -PVP), являющегося производным наркотического средства N-метилэфедрона.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 года № 681, гашиш, смесь, содержащая в своем составе  $\alpha$ -пирролидиновалерофенон ( $\alpha$ -PVP), являющееся производным наркотического средства N-метилэфедрона, марихуана и психотропное вещество амфетамин относятся к наркотическим средствам и психотропным веществам списка № 1 наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами.

Указанные действия [REDACTED] органами предварительного расследования квалифицированы по ч.1 ст.232 УК РФ как систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств и психотропных веществ.

Подсудимый [REDACTED] обратился с ходатайством о прекращении в отношении него уголовного дела в части обвинения по ч.1 ст.232 УК РФ по основанию, предусмотренному ст.76.2 УК РФ, с назначением судебного штрафа.

В судебном заседании подсудимый заявил о своем согласии с предъявленным обвинением, пояснил, что он загладил причиненный преступлением вред, сделав взнос в благотворительный фонд «Подари жизнь» в размере 30 000 рублей, указал на то, что к нему имеется реальная возможность уплаты судебного штрафа, и поддержал свое ходатайство о прекращении уголовного дела в части обвинения по ч.1 ст.232 УК РФ с назначением судебного штрафа.

Защитник поддержал позицию [REDACTED]

Прокурор возражал против удовлетворения ходатайства, полагая, что принятых подсудимым мер явно недостаточно для того, чтобы сделать вывод об уменьшении общественной опасности инкриминируемого ему деяния. Также государственный обвинитель обратил внимание на то, что [REDACTED] вменяется в вину совершение совокупности преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, что свидетельствует о повышенной общественной опасности данных деяний.

Выслушав мнения сторон, изучив материалы дела, судом установлено следующее.

Согласно ст.25.1 УПК РФ, суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в случаях, предусмотренных ст.76.2 УК РФ, вправе прекратить уголовное дело



или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В соответствии со ст.76.2 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Оценивая характер и степень общественной опасности преступления, инкриминируемого подсудимому [REDACTED], суд отмечает, что оно является умышленным деянием, за совершение которого предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок до четырех лет, то есть, оно относится к категории преступлений средней тяжести.

Действиями [REDACTED] были нарушены общественные отношения по обеспечению здоровья населения. Вместе с тем, суд учитывает, что [REDACTED] по данному факту явился в правоохранительные органы с повинной, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, что, в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ, является обстоятельствами, смягчающими наказание. При этом в его действиях отсутствуют обстоятельства, отягчающие наказание.

Исследовав данные о личности [REDACTED], судом установлено, что он не судим, на момент совершения инкриминируемого деяния к административной ответственности не привлекался, добровольно проходит курс лечения от наркомании, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, а в местной православной религиозной организации – положительно.

[REDACTED] согласился с предъявленным обвинением, свою причастность к совершению инкриминируемого деяния признал, что подтвердил в судебном заседании. Имеющиеся в материалах уголовного дела доказательства позволяют суду сделать вывод о том, что выдвинутое в отношении [REDACTED] обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.232 УК РФ, обоснованно.

[REDACTED] заявил поддержанное защитником ходатайство о прекращении уголовного дела в части с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Суд приходит к выводу о том, что указанное ходатайство носит осознанный и добровольный характер. При этом подсудимый загладил причиненный в результате преступления вред, сделав взнос в благотворительный фонд «Подари жизнь» в размере 30 000 рублей.

При таких обстоятельствах суд считает, что после заглаживания [REDACTED] причиненного преступлением вреда, степень общественной опасности деяния, инкриминируемого подсудимому, значительно снизилась, в связи с чем, прекращение уголовного дела в части обвинения по ч.1 ст.232 УК РФ в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного



штрафа будет соответствовать целям и задачам защиты прав и законных интересов общества и государства.

При определении размера судебного штрафа, суд учитывает тяжесть инкриминируемого преступного деяния, имущественное и семейное положение подсудимого, а также возможности получения им заработной платы или иного дохода.

На основании изложенного, руководствуясь ст.25.1, ст.254 УПК РФ, суд

### ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении [REDACTED] в части обвинения по ч.1 ст.232 УК РФ, по основанию, предусмотренному ст.25.1 УПК РФ, в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Назначить [REDACTED] судебный штраф в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Установить срок уплаты штрафа – не позднее 30 суток со дня вступления настоящего постановления в законную силу. Разъяснить [REDACTED] о необходимости представить сведения об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в срок не позднее 10 суток после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Разъяснить [REDACTED], что в силу положений ст.104.4 УК РФ, в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется, а он может быть привлечен к уголовной ответственности по ч.1 ст.232 УК РФ.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК по Владимирской области (УФССП России по Владимирской области, лицевой счет 04281785270), ИНН 3327818953, КПП 332801001, расчетный счет 40101810800000010002 в отделении Владимир, БИК 041708001, наименование платежа – судебный штраф, код ОКТМО 17701000, КБК 32211617000016017140.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке во Владимирский областной суд через Фрунзенский районный суд г. Владимира в течение 10 суток со дня провозглашения.

Председательствующий

подпись [REDACTED]

Постановление не вступило в законную силу.  
Подлинник документа подшит в деле № [REDACTED], находящемся в производстве Фрунзенского районного суда г. Владимира.

