

Модуль сопряжения с БД СДП
Пензенский областной суд
выбрать суд

Главная | Первая инстанция ▶ Апелляция ▶ Кассация ▶ Надзор ▶ Материалы | Судебные решения | Список дел, назначенных к слушанию

Решение по уголовному делу - кассация

[Информация по делу](#)

Судья Саунин Н.В. (приговор)

Апелляция - не было 44у-26

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ПРЕЗИДИУМА ПЕНЗЕНСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА

г. Пенза 10 апреля 2014 года

Президиум Пензенского областного суда в составе:

председательствующего - Рыженкова А.М.

и членов президиума - Трифонова В.Н., Потапова Н.Н., Прошиной Л.П., Кирьянова Ю.В.,

при секретаре Марчук Н.Н.,

рассмотрел уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Бекрина Д.В. на приговор Белинского районного суда Пензенской области от 25 июля 2013 года, которым

Бекрин Д.В., <.....>, не судимый,

осужден к лишению свободы:

- по ч.3 ст. 30, п. «б» ч.2 ст. 228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 года № 87-ФЗ) с применением ст. 64 УК РФ на 2 года,

- по ч.1 ст. 228 УК РФ (в редакции Федерального закона от 1 марта 2012 года № 18-ФЗ) на 1 год,

на основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний на 2 года 1 месяц с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбывания наказания исчисляется с 25 июля 2013 года.

В апелляционном порядке приговор не обжаловался.

В кассационной жалобе осужденный Бекрин Д.В. выражает несогласие с приговором суда в части квалификации его действий, указывает, что постановлением Правительства РФ от 1 октября 2012 года № 1002, вступившим в силу с 1 января 2013 года, утверждены новые размеры наркотических средств и психотропных веществ для целей уголовного наказания, в соответствии с которыми марихуана массой 37,38 грамма не составляет крупного размера, в связи с чем его действия по факту покушения 30 сентября 2012 года на незаконный сбыт наркотических средств на основании ст. 10 УК РФ подлежат квалификации по ч.3 ст. 30, ч.1 ст. 228.1 УК РФ. Считает, что незаконное хранение наркотического средства марихуаны было окончено на момент начала хранения - в сентябре 2012 года, и к нему должна применяться старая редакция ч.1 ст. 228 УК РФ, которая не предусматривает уголовную ответственность за приобретение и хранение наркотических средств в значительном размере. Новая редакция ч.1 ст. 228 УК РФ от 1 марта 2012 года № 18-ФЗ его положение не улучшает и не может применяться в качестве закона, имеющего обратную силу. Просит приговор суда изменить, переqualифицировать его действия с ч.3 ст. 30, п. «б» ч.2 ст. 228.1 УК РФ на ч.3 ст. 30, ч.1 ст. 228.1 УК РФ, по которой смягчить наказание; по ч.1 ст. 228 УК РФ (в редакции Федерального закона от 1 марта 2012 года № 18-ФЗ) приговор отменить за отсутствием в его действиях состава преступления.

Заслушав доклад судьи Пензенского областного суда Потаповой О.Н., мнение прокурора Пензенской области

Канцеровой Н.Е., полагавшей приговор изменить, президиум

УСТАНОВИЛ:

Приговором суда Бекрин Д.В. признан виновным в совершении покушения на незаконный сбыт наркотического средства марихуаны в крупном размере и незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотического средства марихуаны в значительном размере, при изложенных в приговоре обстоятельствах.

Бекрин Д.В. в один из дней первой декады сентября 2012 года, находясь около <адрес>, сорвал <....>, приобретает наркотическое средство марихуану массой 67,124 грамма,

- 30 сентября 2012 года, около 16 часов 10 минут, находясь около <адрес>, незаконно сбыв часть приобретенного им наркотического средства марихуаны массой 37,38 грамма, в крупном размере, Б.Р.Г., получив от последнего в качестве оплаты <....>. Однако свой преступный умысел Бекрин Д.В. до конца не довел по независящим от него обстоятельствам, так как Б.Р.Г. действовал в рамках оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», в ходе которого наркотическое средство было изъято из незаконного оборота,

- до 13 марта 2013 года незаконно хранил <адрес>, часть приобретенного им в сентябре 2012 года наркотического средства марихуаны массой 29,744 грамма, в значительном размере, которая была изъята в ходе обыска.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, президиум находит кассационную жалобу осужденного подлежащей удовлетворению частично, а приговор Белинского районного суда Пензенской области от 25 июля 2013 года подлежащим изменению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 401.15 УПК РФ существенные нарушения уголовного закона, повлиявшие на исход дела, являются основанием для отмены или изменения приговора суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке.

Постановлением Правительства РФ от 1 октября 2012 года № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229, 229.1 УК РФ», вступившим в силу с 1 января 2013 года, утверждены новые размеры наркотических средств и психотропных веществ для целей уголовного наказания, согласно которым значительный размер наркотического средства марихуаны стал составлять свыше 6 до 100 граммов, крупный - свыше 100 граммов.

В соответствии со ст. 9 УК РФ преступность и наказуемость деяния определяется уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния.

По смыслу закона незаконное хранение наркотических средств является длящимся преступлением и является оконченным в момент его пресечения, то есть 13 марта 2013 года, когда наркотическое средство было изъято у Бекрина Д.В. в ходе обыска.

В связи с этим суд обоснованно квалифицировал действия Бекрина Д.В. по ч.1 ст. 228 УК РФ (в редакции Федерального закона от 1 марта 2013 года № 18-ФЗ), действовавшей на момент совершения преступления, как незаконное хранение без цели сбыта наркотического средства марихуаны массой 29,744 грамма, в значительном размере.

Вместе с тем на момент совершения Бекриным Д.В. в сентябре 2012 года незаконного приобретения без цели сбыта наркотического средства марихуаны массой 67,124 грамма, уголовная ответственность за незаконное приобретение наркотического средства в значительном размере законом не была установлена.

В связи с этим из приговора суда подлежит исключению осуждение Бекрина Д.В. за незаконное приобретение без цели сбыта наркотического средства марихуаны в значительном размере, а назначенное по ч.1 ст. 228 УК РФ (в редакции Федерального закона от 1 марта 2013 года № 18-ФЗ) наказание подлежит смягчению.

Кроме того, в соответствии со ст. 10 УК РФ уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу.

Квалифицируя действия Бекрина Д.В. по факту от 30 сентября 2012 года по ч.3 ст. 30, п. «б» ч.2 ст. 228.1 УК РФ, как покушение на незаконный сбыт наркотического средства марихуаны в крупном размере, суд не учел, что с учетом вновь установленных размеров наркотических средств, утвержденных постановлением Правительства РФ от 1 октября 2012 года № 1002, вступившим в законную силу с 1 января 2013 года, марихуана массой 37,38 грамма не составляет крупного размера, поэтому действия осужденного по данному факту подлежат перекалфикации на ч.3 ст. 30, ч.1 ст. 228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 года № 87-ФЗ), действовавшей на момент совершения преступления, как покушение на незаконный сбыт наркотического средства марихуаны.

Поскольку Бекрин Д.В. осужден за преступление небольшой тяжести и покушение на тяжкое преступление, окончательное наказание по совокупности преступлений ему необходимо назначить на основании ч.2 ст. 69 УК РФ. При этом оснований для изменения принципа частичного сложения наказаний, примененного судом при назначении наказания по совокупности преступлений, президиум с учетом фактических обстоятельств совершенных преступлений и степени их общественной опасности не находит.

В соответствии с п. «б» ч.1 ст. 58 УК РФ отбывание наказания осужденному Бекрину Д.В. следует определить в исправительной колонии общего режима, как впервые осужденному к лишению свободы за совершение тяжкого преступления.

Вместе с тем президиум находит, что вина осужденного Бекрина Д.В. в совершении покушения на незаконный сбыт наркотического средства марихуаны массой 37,38 грамма и незаконном хранении без цели сбыта наркотического средства марихуаны массой 29,744 грамма подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании и приведенных в приговоре доказательств: показаниями самого осужденного, признавшего вину частично, показаниями свидетелей Б.Р.Г., А.Е.А., Е.И.А., М.С.А., К.Н.И., С.С.В., Щ.В.И., Ш.А.В., М.В.Ю., М.А.В., Р.И.Д., Б.З.Ю., протоколами проверки показаний на месте, протоколами осмотра места происшествия, протоколом осмотра и пометки денежных средств, предназначенных для проведения «проверочной закупки» наркотических средств, протоколом осмотра и выдачи диктофона, протоколом добровольной выдачи Б.Р.Г. наркотических средств от 30 сентября 2012 года, протоколом обыска от 13 марта 2013 года, заключениями судебно-химических экспертиз, другими доказательствами, которым дана надлежащая оценка в судебном решении.

Нарушений требований Федерального закона от 12 августа 1995 года «Об оперативно - розыскной деятельности» № 144 - ФЗ при проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» 30 сентября 2012 года допущено не было, оно проведено на основании постановления надлежащего должностного лица, с приведением соответствующих оснований; его результаты приобщены к материалам уголовного дела в соответствии с требованиями УПК РФ и являются допустимыми доказательствами.

Принимая во внимание фактические обстоятельства совершенного Бекриным Д.В. преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30, ч.1 ст. 228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 года № 87-ФЗ), степень его общественной опасности, оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую согласно ч. 6 ст. 15 УК РФ президиум не находит.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 401.13, п.6 ч.1 ст. 401.14, ч.1 ст. 401.15 УПК РФ, президиум

ПОСТАНОВИЛ:

Кассационную жалобу осужденного Бекрина Д.В. удовлетворить частично.

Приговор Белинского районного суда Пензенской области от 25 июля 2013 года в отношении Бекрина Д.В. изменить:

- исключить из приговора указание об осуждении Бекрина Д.В. за незаконное приобретение без цели сбыта в сентябре 2012 года наркотического средства марихуаны в значительном размере,

- считать его осужденным по ч.1 ст. 228 УК РФ (в редакции Федерального закона от 1 марта 2012 года № 18-ФЗ) за незаконное хранение без цели сбыта наркотического средства марихуаны массой 29, 744 грамма, в значительном размере, по которой смягчить наказание до 11 месяцев лишения свободы,

- переквалифицировать его действия с ч.3 ст. 30, п. «б» ч.2 ст. 228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 года № 87-ФЗ) на ч.3 ст. 30, ч.1 ст. 228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 года № 87-ФЗ), по которой с применением ст. 64 УК РФ назначить 1 год 9 месяцев лишения свободы,

- на основании ч.2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 30, ч.1 ст. 228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 года № 87-ФЗ), ч.1 ст. 228 УК РФ (в редакции Федерального закона от 1 марта 2012 года № 18-ФЗ), путем частичного сложения наказаний окончательно назначить 1 год 10 месяцев лишения свободы.

Назначить Бекрину Д.В. отбывание наказания в исправительной колонии общего режима.

В остальной части приговор оставить без изменения.

Председательствующий